

Posudek vedoucího práce

Název práce: PEDAGOGICKÁ DRAMATURGIE A JEJÍ KOŘENY V OSTATNÍCH DISCIPLÍNÁCH
Jméno autora: **Eva Křenková**
Vedoucí práce: Richard Macků

Cílem této diplomové práce bylo vymezit a popsat prvky dramaturgie v zážitkové pedagogice a jejich původ v uměleckých disciplínách, tedy v literární, divadelní, filmové a hudební dramaturgii. Autorka v práci analyzovala rozdíly a styčné body v uměleckém uchopení dramaturgie a její podobou v zážitkové pedagogice, potažmo v rámci obecné didaktiky.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je až na výjimky (např. samotný název práce) formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu v zásadě odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

Jazyková stránka práce:

Studentka prokázala velmi dobrou schopnost zpracovat text po stránce odborné stylistiky – celkově má práce povahu odborného/vědeckého textu, snad s výjimkou kap. 5.7, která přebírá pracovní terminologii organizačního týmu kurzu. Gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací.

Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je diplomová práce Evy Křenkové ojedinělým dílem, které mapuje kořeny/inspiraci dramaturgie (jakožto pilíře výchovy zážitkem) v uměleckých disciplínách. Z informací o jednotlivých uměleckých oborech vybírám vše podstatné k tématu dramaturgie a toto porovnává s dramaturgickými zásadami v zážitkové pedagogice – zcela exaktně však není vysvětlen postup, kterým autorka hledala shodu mezi jednotlivými disciplínami a není tak možné ověřit, zda jde jen o dojem autorky, nebo se jedná o výsledek jakkoliv systematické analýzy.

Autorka v úvodu práce jasně formulovala problém, který bude řešen (cíle práce); následně uplatnila metody, které vedou k naplnění těchto cílů. Struktura práce odpovídá navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací (drobnou výtkou může být práce především – nikoliv však výhradně - s česky psanými zdroji). Úroveň řešení zvoleného problému však zcela odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.

Autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaženy k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Studentka důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podařilo v omezené míře dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

Celkové zhodnocení¹

Kladně hodnotím přístup studentky ke zpracování závěrečné práce - studentka odpovědně přistupovala ke společným konzultacím, o problematiku se zajímá nad rámec nutný pro zpracování závěrečné práce.

Studentka krásně (moc hezky) prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce po všech stránkách splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně (především s ohledem na obsahový přínos práce, který vyvažuje jiné drobné nedostatky).

Hodnocení práce E. Křenkové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.



Richard Macků – vedoucí práce

¹ Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy