

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta

Posudek diplomové práce

Název práce: Systém odměňování ve vzdělávacích institucích
Autorka práce: Bc. Petra Pejšová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Oponent: Mgr. Zdeněk Toušek

Na úvod svého oponentského posudku si dovoluji vyjádřit připomínku k samotnému názvu diplomové práce, který zní „Systém odměňování ve vzdělávacích institucích“. Domnívám se, že tato formulace je nejenom terminologicky vágní a zavádějící, ale také ne zcela odpovídá vymezeným cílům práce, respektive jejímu obsahu.

Formální stránka práce vykazuje značné výkyvy v kvalitě. Práce na první pohled působí úhledně, čistě, obsahuje všechny požadované části, má dostatečný rozsah. Při bližším pohledu však zaregistrujeme značné množství překlepů a dalších typografických nedostatků. Drobné nedostatky lze nalézt také v seznamu odborných informačních zdrojů. Citace v textu jsou provedeny formou odkazů pod čarou, tedy způsobem, který současná citační norma neumožňuje. Celkový počet informačních zdrojů je pro tento typ práce dostatečný, jejich kvalita je ve většině případů odpovídající. Připojené přílohy vhodně doplňují text. Zcela neakceptovatelná je však jazyková úroveň práce! Pomineme-li gramatické chyby převážně v interpunkci a shodě podmětu s přísudkem, jedná se zejména nesprávné skloňování, základní chyby ve větné skladbě či problémy ve stylistice, které často způsobují nesrozumitelnost textu, viz pro ilustraci: *„Zkreslení by mělo být natolik subjektivní, aby se do hodnocení nepřidal osobní pohled a tím tak neovlivnil zcela subjektivní obraz dané skutečnosti.“*

Obsahová úroveň práce je velmi blízká jazykové. Vágní formulace cílů, chaotická struktura práce, nesrozumitelná kompilace postavená zejména na několika málo zdrojích, které jsou účelově doplněny jinými, nedodržování odborné terminologie, to je jen letmý výčet nedostatků. V tomto duchu se nese i výzkumná část práce, která postrádá metodickou část, paroduje kvalitativní výzkumnou strategii a přináší nevyužitelné závěry.

Celkově nelze předloženou práci hodnotit jinak než jako naprosto nedostatečnou, a to hned v několika ohledech. **Práci proto nelze doporučit k obhajobě.**

V Českých Budějovicích dne 17. května 2013



Mgr. Zdeněk Toušek