

Hodnocení diplomové práce

Katedra etiky, psychologie a charitativní práce TF JU

Název: **Problémy v komunikácii ako príčina vzniku neúplných rodín**

Autorka: **Bc. Petra Moravčíková**

Diplomová práce na téma „**Problémy v komunikácii ako príčina vzniku neúplných rodín**“ je pojednána na 82 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do čtyř kapitol. Úvod je obsáhlejší, za to však přehledný a cílený. Vytyčuje se v něm cíl i postup při zpracování tématu.

V první kapitole autorka představuje rodinu jako základ společnosti. Všimá si přitom i jejich základních funkcí a různorodosti jejich podob včetně jejího postavení v různých historických etapách dějin. Vybraná problematika je zpracovaná přehledně a na úrovni. Vytknout se této části dá to, že při odkazu na zákon o rodině není z textu zřejmé, jestli se jedná o zákon ČR nebo SR. Autorka také někdy používá řečnické obraty, které nejsou pro odbornou práci příhodné.

Ve druhé kapitole se autorka věnuje problematice komunikace. Rozlišuje její různé podoby a formy. S ohledem na vymezený cíl práce reflektuje zvláště význam komunikace v rodině. Tato část je rovněž zpracována kvalitně. Místy má však text jen výčtový či popisný charakter, který autorka ve velkém rozsahu přebírá z odborné literatury.

Ve třetí kapitole se autorka soustředí na problémy v komunikaci v rodinách, jako častých příčinách rodinných konfliktů a v krajních případech vedoucí až k rozpadu tohoto společenství. Autorka přitom nezůstává jen u výčtu problémů, ale snaží se nabídnout i možná řešení, resp. způsoby předcházení a řešení takto nastalých konfliktů. Zohledňuje přitom také antropologické předpoklady, resp. rozdílnost dispozic ke komunikaci ze strany muže a ženy. Tato část má rovněž svou kvalitu. Je zřejmé, že autorka umí odborně zpracovat vybrané téma. Celkovou úroveň této části však oslabuje, dle mého názoru, vedle dobře zpracovaných částí, příliš dlouhé výčtové pasáže textů zachycující různost typologii stylu komunikace či jejich problémů.

Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje významu etiky, resp. podobě komunikace v manželském vztahu, která má a může předcházet manželským krizím. Na tuto kapitolu se dají aplikovat ocenění, ale i výtky uváděné u předcházejících částí. Jsou zde opět příliš dlouhé výčtové pasáže prezentovaných typologií na úkor odborného rozpracování významu etiky a komunikace v manželském vztahu. Rovněž je třeba autorce vytknout někdy příliš povrchní, zkratkovité a spíše emotivní závěry, které se v předloženém textu objevují.

Celkově lze práci považovat za zdařilou. Stylistická úroveň práce je dobrá. Odkazový aparát neodpovídá ve všech aspektech požadovaným standardům, zvláště u dlouhých výčtových pasáží přebraného textu. Použitá literatura nezahrnuje zahraniční titul. Navrhuji hodnocení (**výborně**).

České Budějovice 4.5. 2013


doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.