

Compte-rendu de “bakalářská práce”
“La francophonie dans les pays de Visegrad”
Linda Hanzlikova
2006

Sur le plan méthodologique, l’auteur a répondu aux exigences formelles de l’exercice en ce qui concerne la présentation générale, la table des matières, la bibliographie et la mise en page dans son ensemble. On peut cependant s’interroger sur la récurrence du signe * dans ce travail car il ne semble renvoyer à rien

Sur le plan linguistique, les erreurs sont rares et non-systématiques. Certains passages également très rares sont suspicieux et semblent avoir été tirés d’un ouvrage de référence (en particulier : les définitions de la francophonie et le début de la conclusion). Mais l’ensemble du travail souligne une maîtrise de la langue française dépassant le niveau B2 + exigé au terme de la formation de l’étudiant.

Enfin sur le plan du contenu, l’intérêt de ce travail réside dans une présentation générale, rapide et efficace de la francophonie et dans une photographie actuelle de la francophonie dans les pays du Visegrad. L’auteur divise son travail en 4 parties : 1- la francophonie en général, 2- la francophonie institutionnelle, 3- la francophonie dans la pays du Visegrad, 4- la francophonie économique dans ces même pays. On peut se demander étant donné l’extrême brièveté de cette dernière partie pourquoi elle ne s’intègre pas à la troisième.

Si ce travail fait preuve d’un esprit de synthèse et d’un réel souci didactique de présentation, il est regrettable d’une part qu’il n’aille pas plus à fond dans les domaines d’expression de la francophonie des pays du Visegrad, seul l’enseignement est véritablement approfondi. D’autre part, ce sujet exigeait un travail de comparaison des pays entre eux dans les domaines relevés dans la troisième partie.

Il sera demandé à l’étudiant lors de sa soutenance d’approfondir les domaines de la culture et de l’économie dans sa présentation de la francophonie dans le Visegrad et d’esquisser des éléments de comparaison entre les pays du Visegrad en ce qui concerne leur francophonie.

Au delà de ces détails de contenu, l’ensemble de ce travail répond de manière satisfaisante aux compétences linguistiques, méthodologiques et de recherche exigées au terme de la formation de bakalář. Aussi la note proposée est de 15/20 soit velmi dobře ou 2.

Jérôme Wannepain, v. r.