

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Ateliér arteterapie

Datum odevzdání posudku: *22.května 2006*

Diplomant: *Josef Kotek*

Aprobace: *Arteterapie*

Vedoucí bakalářské práce:

Doc.PhDr. Pavel Kalina, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Neuchopitelný Josef Váchal

Předkládaná bakalářská práce vychází z autorova dlouhodobého studia tématu, jehož výsledky prezentoval mj. v rámci poslední studentské konference v Ateliéru arteterapie. Práce nebývalého rozsahu je členěna na řadu kratších kapitol, věnovaných Váchalovu dětství, jeho neuróze, samotím a strachu, jeho vztahu k teosofii a satanismu, jeho snům i jeho vztahu k ženám, přírodě a zvířatům. Práce vychází z důkladného studia nejen dostupné literatury, ale také nepublikovaných pramenů, což rozhodně překonává běžné standardy požadavků, kladených na bakalářskou práci. Práce obsahuje řadu analýz jednotlivých Váchalových děl, zaměřených na jejich nevědomou stránku, které vesměs přinášejí nové podněty. Občas by bylo možné mít jisté výhrady k autorově terminologii: obraty typu „z psychoanalytického hlediska“ tu nejsou na místě – autor přece neprovádí a nemůže provádět „psychoanalýzu“ dávno mrtvého malíře a grafika, pouze se snaží rozkrýt komplexní výpověď jeho děl, zahrnující jak racionální, tak nevědomé aspekty. Je dále škoda, že autor k teosofii a spiritismu, tedy hnutím, která byla tak významná nejen pro Váchala, ale pro celou atmosféru přelomu století, neprostudoval více literatury. Protože tak neučinil, čekám že během obhajoby vysvětlí, proč má výhrady k Jungovu odhadu množství příznivců těchto směrů. Úroveň práce dále snižuje autorův místy úplně nekritický přístup k Freudovým textům, které z nepochopitelných důvodů zřejmě chápe jako jednu zjevené pravdy (práci to našťestí výrazněji nepoznamenává, snad jen bez mudrování o Superegu na s. 61 by se bylo možné obejít...). Zcela při tom opomíjí vývoj psychoanalýzy a souvisejících disciplín ve druhé polovině 20. století, které přinesly podstatnou korekci Freudova dobově omezeného pohledu na lidskou psychiku, jak to nedávno stručně a přehledně shrnul Cyril Höschl v časopise Dějiny a současnost. Bylo by velmi vhodné, kdyby autor během obhajoby vysvětlil, zda tyto názory chápe jako subjektivní a bere je s určitým nadhledem, jako jednu z možných inspirací případné interpretace obrazu (ve Váchalově případě je např. souvislost snu jako součásti

psychické reality s výtvarnou tvorbou mimo pochybnost), nebo zda má pocit, že on osobně či někdo jiný podnikl nějaká vědecká šetření, potvrzující absolutní správnost Freudových teorií. Přesto práci s ohledem na celkový výkon doporučuji – po předkládaném vysvětlení výše uvedených otázek během obhajoby – hodnotit jako výbornou.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ***výborně***

Doc.PhDr. Pavel Kalina, CSc. v. r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: ***22. května 2006***

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|