

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:germanistiky
Datum odevzdání posudku bakalářské práce:
16.5.2006

Diplomant: Zuzana Zemanová

Aprobace: ANHS

~~Recenzent*)~~
Vedoucí*) bakalářské práce
Mgr.Jana Kusová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Putování po řece Berounce. Turistický průvodce a podklady pro cestovní kancelář. (téma)

Autorka ve své bakalářské práci zpracovala podklady pro třináctidenní vodácký zájezd po řece Berounce.

V teoretické části shromáždila materiály o turistických zajímavostech navštívených lokalit, které slouží jako podklady pro průvodce cestovní kanceláře.

V praktické části autorka vypracovala program třináctidenního sjezdu řeky Berounky. Program je vypracován velmi podrobně pro každý den. Obsahuje časový rozpis, seznam doporučených zastávek včetně jejich krátké charakteristiky, jezy a popis řeky, výchozí a konečnou zastávku, možnosti stravování. V samostatné kapitole jsou podrobně popsány jezy a případná nebezpečí při jejich sjíždění. Ubytování je plánováno v kempech u řeky, autorka proto v jedné z kapitol shromáždila vyčerpávající množství informací o jednotlivých zařízeních, přičemž se soustředila na charakteristiku sociálních zařízení, možnosti občerstvení či dopravní obslužnosti a možnosti výletů do okolí.

Důležitou součástí práce je kalkulace zájezdu. Autorka provedla několik dílčích kalkulací, na jejich základě stanovila závěrečnou cenu zájezdu.

Hodnocení práce:

Na práci oceňuji a vyzdvihuji její přehledné a logické členění, vyčerpávající informace pro průvodce cestovní kanceláře (především o zázemí zájezdu) a zajímavé sestavení doprovodného programu, který sjezd řeky Berounky mění v pestrou aktivní dovolenou. Autorka zjevně zná prostředí, které zpracovala, což jí umožnilo s nadhledem sestavit již zmiňovaný program. Bohaté obrazové přílohy vhodně doplňují textovou část práce. Po formální stránce je práce v pořádku a obsahuje všechny náležitosti. Seznam použité literatury sice obsahuje potřebné údaje, po formální stránce ale neodpovídá zvyklostem.

Práci lze vytknout občasné překlepy (např. str. 3, 14, ...) či chyby ve formátování (např. str. 34, 47,...) a gramatické chyby (např. str. 40, 54, 81, 97, 102, ...). Poznámky pod čarou jsou bohužel v češtině, ačkoli jinak je práce psána německy. U teoretické části práce bych uvítala častější citace sekundární literatury. Navrhovaný program je v některých dnech příliš dlouhý a neponechává účastníkům dostatečný prostor pro vlastní iniciativu. Tento nedostatek je do značné míry kompenzován avizovanou možností změny programu.

Za nejslabší část práce považuji kalkulaci ceny. Závěrečná kalkulace neobsahuje odměnu pro doprovodnou skupinu (započítány jsou pouze náklady) a zisk cestovní kanceláře je příliš nízký.

Celkově práci považuji za dobře a pečlivě zpracovanou a oceňuji autorčin vklad v praktické části práce. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou *velmi dobře*.

-velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16.5. 2006.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------