

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Vliv systemické terapie na psychiku člověka s mentálním postižením

AUTOR: Zdeňka Palečková

VEDOUcí: Karolina Diallo

Rok odevzdání práce: 2013

<b>1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)</b>
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> nadprůměrné <input type="checkbox"/> průměrné <input type="checkbox"/> podprůměrné <input type="checkbox"/> nedostačující
Komentář: Zvoleným tématem autorka prolamuje určité tabu a vyplňuje mezeru, která se v publikacích a výzkumech věnovaných systemické práci objevuje. Téma je náročné nejen z důvodu nedostatku relevantní literatury a studií, ale i z hlediska jakéhosi teoretického oxymorónu (ryze kognitivní terapie s osobami kognitivně nedostačivými). Jedná se tedy o téma originální, svého druhu průkopnické, ale především správně uchopené a v rámci limitů diplomové práce dotažené.

<b>2. Stupeň splnění cílů práce</b>
<input checked="" type="checkbox"/> cíle plně splněny <input type="checkbox"/> částečně splněny <input type="checkbox"/> nesplněny
Komentář: Autorka si jako hlavní cíl vytyčila zjistit jakým způsobem systemická terapie ovlivňuje psychiku mentálně postiženého člověka, k čemuž ji měly dopomoci dva poznatky, stanovené coby díleč podpůrné cíle: zjistit 1) mínění pracovníků institucí pro mentálně postižené o problematice systemické terapie, která je prováděná u osob s mentálním postižením; 2) jakým způsobem, dle mínění systemických terapeutů pracujících se zájmovou skupinou, ovlivňuje systemická terapie psychiku těchto osob. Jednotlivé otázky spolu souvisí a jsou provázbené tak, že jejich zodpovězením diplomantka dokonale naplňuje zvolené téma.

<b>3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)</b>
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrý <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrný <input type="checkbox"/> nedostačující
Komentář: Teoretická část pokrývá téma v celé šíři, je dokreslena vlastním výzkumem, který je zpracován a veden tak, jak metodologie vyžaduje.

<b>4. Přínos práce pro teoretické využití</b>
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrý <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrný <input type="checkbox"/> nedostačující

<b>5. Přínos práce pro praktické využití</b>
<input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrý <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrný <input type="checkbox"/> nedostačující
Komentář: Ač práce neposkytuje konkrétní výstup, návod, metodiku, jak s mentálně postiženými systemicky pracovat (což by ostatně přesahovalo rámec zvoleného tématu), přináší pro praxi důležitý poznatek, že i systemická terapie, jejíž podstata tkví v tom, že je to právě klient, kdo do terapie přináší a sám si zodpovídá svá palčivá témata, může být při práci s mentálně postiženými efektivní a netřeba se jí vyhýbat. V práci diplomantka předkládá řadu námětů pro další výzkum.

<b>6. Logická stavba práce</b>
<input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrná <input type="checkbox"/> nedostačující
Komentář: Práce má jasnou strukturu a informační posloupnost. První kapitola teoretické části vymezuje základní pojmy nezbytné pro orientaci v tématu. Dále autorka postupuje od obecných informací ke speciálním. Praktická část tematicky navazuje na teoretickou a je klíčovou pro naplnění vytčených cílů.

<b>7. Formální úroveň práce</b>
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> průměrná <input type="checkbox"/> podprůměrná <input type="checkbox"/> nedostačující
Komentář: Autorka cituje v souladu s normou, práci nechybí žádná z vyžadovaných náležitostí. Text je přehledně členěn do kapitol a podkapitol o vhodném rozsahu.

<b>8. Odborná jazyková úroveň práce</b>
<input type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input checked="" type="checkbox"/> průměrná <input type="checkbox"/> podprůměrná <input type="checkbox"/> nedostačující
Komentář: Práce je psaná srozumitelně, vědecké termíny vysvětleny, nicméně pro náročnost tématu je chvílemi pro čtenáře obtížné automaticky pochopit, proč např. je užít pojem prostředek a nikoliv technika (s. 103), promiscue se v práci objevuje "handicap" a "hendikep", překlepům je v práci podobného rozsahu obtížné se absolutně vyhnout ("s

mentální postižení" - str. 56; "triomie" - str. 15).

**9. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce**

vynikající     velmi dobré     dobré     dostačující     nedostačující

Komentář: Práce čítá úctyhodný seznam relevantních zdrojů - jak knižních, tak časopiseckých; listinných i elektronických; českých i cizojazyčných - od uznávaných autorů a odborníků.

**Práci k obhajobě**

doporučuji     nedoporučuji

**S klasifikací**

1     1-2     2     2-3     3     3-4     4

Komentář: Práce plně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

**Otázky k obhajobě**

- 1) Na základě jakých kritérií usuzujete, že psychoterapeutka z Vašeho výzkumu pracuje systemicky, když se v práci několikrát objevuje informace, že se ověřeným systemickým technikám vyhýbá?
- 2) Jaké z ověřených technik by podle Vás byly pro práci s mentálně postiženými nejvhodnější?

V Praze dne 1.5.2013

