

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku bakalářské práce:
15.5.2006

Diplomant: Kateřina Osičková
Aprobace: ANHS

Recenzent*)
Vedoucí*) bakalářské práce
Mgr.Petr Dvořák

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Česká republika a Evropský soud pro lidská práva: Studie aktuálních soudních sporů. (téma)

Ačkoliv studentka studuje obor anglický jazyk – německý jazyk pro hospodářskou sféru, vybrala si téma poněkud odlišné od jejího studijního zaměření – Česká republika před Evropským soudem pro lidská práva včetně studií několika aktuálních kauz. Úvodní pasáž tvoří charakteristika a organizační rámec Evropského soudu pro lidská práva, včetně nastínění historie této instituce. Jádrem celá práce pak jsou dvě stěžejní kapitoly. První z nich je poměrně zdařilá a detailní analýza vztahu České republiky a Evropského soudu pro lidská práva. Tuto část lze považovat za jednu z nejzdařilejších z celé práce. Autorka tu přesně rozepsala kdy se občan České republiky může obrátit na tento soud. Hned v následující části jsou rozepsané podmínky za kterých je možné se na tuto instituci obrátit. Velmi praktická je také pasáž s přesným a detailním postupem jak při tomto procesu postupovat včetně ukázky formuláře pro stížnost k této soudní instituci. Dále je přesně popsán jasně stanovený postup při obdržení a následném zpracování takovéto žádosti Evropským soudem pro lidská práva. V této kapitole je také zdařile objasněn rozdíl mezi Evropským soudem pro lidská práva a Evropským soudním dvorem. V závěrečné části je potom věnován dostatečný prostor pro několik vybraných případů které byly u Evropského soudního dvora pro lidská práva řešeny nebo stále ještě řešeny jsou. Ve všech těchto případech jednotlivci žalovali Českou republiku.

Hlavním kladem celé práce je velmi dobré členění na jednotlivé logicky na sebe navazující části. Úvodní část zabývající se úkoly této soudní instituce a jejím personálním obsazením podává celkem vyčerpávající informace. Ve výčtu těchto podrobných informací poněkud schází jaké jsou osobnostní a kvalifikační požadavky při výběru jednotlivých členů soudu. Z celé řady případů řešených u tohoto soudu vybrala autorka celkem tři případy. První z nich se týkal romské problematiky, konkrétně přeřazování romských žáků základních škol do škol zvláštních a oprávněnost či neoprávněnost stížností jejich rodičů na takovýto postup. Přestože studentka srozumitelně a poměrně erudovaně celý tento případ popsala, zejména v hodnocení celé kauzy se jí nepodařilo vyhnout některým poněkud schématickým hodnocením (např. str.40 „segregace romských dětí ve školách vyúsťuje v jejich další odtržení od společnosti...“). I další uvedený spor je velmi aktuální, protože se zabývá případem fyzicky postižené stěžovatelky, která žaluje Českou republiku za nedostatek bezbariérových přístupů do veřejných a státních budov v České republice.

Kromě již zmíněných pozitiv je nutno konstatovat, že v některých částech je práce příliš popisná a autorka dostatečně nevyužila prostor pro své hodnocení funkce a významu Evropského soudu pro lidská práva. Stejně tak u jednotlivých kauz se autorka jakéhokoliv hodnocení úplně zdržuje nebo je toto hodnocení příliš prvoplánové. Stejně tak v této práci postrádám snahu o vlastní výzkum související s touto problematikou.

Přes výše uvedené nedostatky poskytuje práce rámcový náhled do problematiky Evropského soudu pro lidská práva ve vztahu k České republice a uvedené soudní případy poskytují celkem reprezentativní vzorek případů u tohoto soudu řešených. Stejně tak bych vyzdvihnul slušnou jazykovou úroveň této práce. Navrhuji práci známkovat **velmi dobře**.

-velmi dobře-

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

.....

podpis vedoucího bakalářské práce

15.5.

V Českých Budějovicích dne 2006.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

