

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Nejsvětější Trojice jako základ totožnosti stvořených osob

Studentka: Světlá Jarošová

Studijní obor: Teologie

Forma studia: prezenční

Předložená práce je zaměřena na téma, které zasahuje oblast průniku filosofie a teologie. Téma lidské osoby je v podstatě filosofické, ale zároveň významně teologické, protože filosofická reflexe osoby byla v dějinách filosofie umožněna až teologickým tázáním, a protože do tématu lze v plnosti a náležité hloubce, která by byla tématu přiměřená, proniknout pouze v horizontu teologického vhledu. Podobné práce ovšem nezdědka trpí tím, co by se dalo označit jako kulhání na jednu nohu. Jinak řečeno, zájem autora bývá často vysloveně teologický nebo naopak čistě filosofický, a druhý rozměr otázky promyslí a zpracuje jen velmi stručně a nedostatečně. Autorka této předložené práce se zmíněnému nebezpečí vyhnula. Hned na začátku je proto třeba říci, že práce je zpracována velmi poctivě a do hloubky jak ve svém rozměru filosofickém, tak i teologickém. K tomu nemohu nepoznamenat, že při zachování veškeré obsahové i formální stránky náležející diplomové práci obsahuje předložený spis nezanedbatelný rozjímavý rozměr. Práce je tak racionální, ale otevřená kontemplativnímu rozměru celé otázky osoby. Nejenže nezůstává na čistě filosofické rovině, ale nezůstává ani na rovině teologie *mentis* (míněno racionální spekulaci o Božím zjevení) a otevírá se teologii *cordis*. Nejde přitom o únik do tajemství coby náhražku za příliš namáhavé myšlení. Podtrženo a sečteno, práce je pozoruhodně vyvážená, hluboká a komplexní.

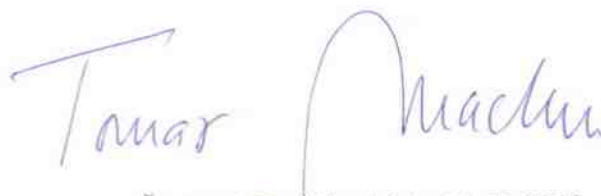
Jako vedoucí práce mohu odpovědně říci, že autorka pracovala dlouhodobě a samostatně. Pravidelně konzultovala různé otázky související s prací. Nešlo přitom o triviální otázky nebo školometné poučování ze strany vedoucího práce, ale o velice podnětné (nemám toto slovo příliš v lásce, ale lepší mě momentálně nenapadá) dialogy. Přestože jsme s autorkou diskutovali o celé řadě bodů, četba konečné podoby diplomové práce pro mě nebyla rutinou nebo nudnou povinností, ale obrovským potěšením a poučením. Rozhodně bych doporučil publikování přinejmenším některých částí diplomové práce a studentce pokračování v doktorském studiu.

Kromě výše zmíněného a pochváleného celkového charakteru práce bych z konkrétních silných témat rád zmínil aspoň dva následující body:

1. Skvěle zpracované dějiny pojmu osoba (1. část práce)
2. Promyšlená a propracovaná reflexe J. F. Crosbyho, který patří k nejvýznamnějším filosofům (realistické fenomenologie) zabývajícím se daným tématem. Jde nejen o interpretaci a kritickou reflexi, ale i o tvořivé domýšlení jeho koncepcí.

Pokud bych měl zmínit slabší stránky práce, po dlouhém hledání „zásadních“ slabin mě napadá pouze jediná: nerozlišování přímých a nepřímých citací v poznámkách pod čarou.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě.



V Českých Budějovicích, 13. 5. 2013

Tomáš Machula

vedoucí práce

katedra filosofie a religionistiky TF JU