

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:germanistiky
Datum odevzdání posudku bakalářské práce:
16.5.2006

Diplomant: Martin Mžika

Aprobace: ANHS

Recenzent*)
Vedoucí*) bakalářské práce
Dr.Jana Valdřová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Integrace homosexuálně orientovaných osob na pracovním trhu Srovnání současné situace v německy mluvících zemích a v Česku

(téma)

Cílem práce bylo zjistit, zda a jak jsou podporovány homosexuálně orientované osoby při vstupu na pracovní trh, neboť jejich odlišnost je může handicapovat. Těžiště práce spočívalo v kvalitativním výzkumu pomocí rozhovorů a dotazníků v institucích a mezi lidmi, jichž se problematika týká, a ve vytvoření případné metodiky na podporu integrace našich občanů a občanek.

Student pojednal krátce o historii a vývoji problematiky, o právním rámci, popsal výsledky studie z roku 2003. Pro zjištění, zda jsou homosexuálně orientované osoby na českém pracovním trhu diskriminovány, zda by si přály opatření na podporu integrace na pracovním trhu a jaká je situace v zahraničí, vypracoval student dotazník, který zodpovědělo 20 česky mluvících a 6 německy mluvících osob. Zajímavý je rozhovor s Michalem Zapomnělem, chybí ovšem vysvětlení pojmu coming-out.


I přes malý vzorek osob si lze udělat určitou představu o vyšší míře intolerance v Česku, avšak bylo zapotřebí uvádět zároveň s procentuálním podílem také počty dotazovaných – viz strany 61-63. Nevíme také, zda byly rozdíly ve výpovědích gayů a leseb.

Práce obsahuje některé chyby pravopisné (je škoda, že u dotazníku), věcné (str. 54, bod 10.3 – 110% místo 100% celkem), lexikální (výraz ochotnost v českém resumé, Schanzen místo Chancen v dotazníku), překlepy (sie-Sie v dotazníku, LGBT versus LSBT aj.). V citacích zdrojů chybí stránkování. Chybí některé zdroje v seznamu (str. 32, The Age). Není jasné, odkud je rozhovor s Friedou a co znamená C.dlM-S? Tzv. generické maskulinum v otázce Jak reagovali tvoji spolužáci a učitelé (str. 23) mohlo zneviditelnit případné rozdíly v reakcích žen a mužů, které jsou známým fenoménem u akceptaci LSBT osob. Interpretace dotazníku je příliš stručná (3 strany) - student vůbec nepracoval s bodem 9 dotazníku, kde se 66% dotazovaných vyjádřilo kladně a/nebo spíše kladně (formulace M.M.: „das wäre nicht schlecht“) k případné specializované přípravě ve prospěch lepších šancí homosexuálně orientovaných osob, což se však týká hlavního bodu práce.

Přes uvedené nedostatky a s přihlédnutím k obtížnosti tématu doporučuji práci k obhajobě a navrhuji stupeň **dobře**.

-dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí bakalářské práce

19.5.

V Českých Budějovicích dne 2006.....