

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Jana Trněná*

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

*Ateliér arteterapie*

Aprobace: *Arteterapie*

Datum odevzdání posudku: *22. května 2006*

Recenzent bakalářské práce:

MgA. Stanislav Zeman

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### **Téma: Uplatnění arteterapie v rodině s pěstounskou péčí“**

Téma, které si Jana Trněná vybrala, je stále velmi aktuální a v českém prostředí má i jeho teoretická reflexe nejen díky prof. Matějčkovi slušnou tradici. V současné době přichází nový zákon o sociálních službách a po vzoru některých evropských zemí i Česká republika hledá cesty, jak péči o různou klientelu zkvalitnit. Tato práce může tedy působit i jako ukázka výborné doplňkové péče o děti v rodině s pěstounskou péčí a obecně pro děti deprivované. Pro volbu tématu samozřejmě hovoří i značné zkušenosti autorky s touto klientelou.

Bakalářská práce je dobře vyvážená v rozdělení na teoretickou část a kazuistiku s adekvátní obrazovou přílohou. Autorka nás v teoretických pasážích zorientuje v problematice základních psychických potřeb dítěte, jednotlivých forem deprivace, agresivity, destruktivity, týrání, syndromu CAN, syndromu ADD a ADHD, tělesného postižení a autismu. Teoretická část působí fundovaně, přehledně a srozumitelně, dokonce po mém soudu aspiruje na doplňkový učební text našeho ateliéru.

V praktické kazuistické části práce se setkáváme s nevlastními bratry (P.M. a P.K.), se kterými autorka pracovala dva, respektive dva a půl roku. Po velmi pečlivé anamnéze následuje zevrubný popis jejich výtvarné produkce, včetně KTC a přiměřená interpretace, svědčící o suverénním zvládnutí rožnovské metodiky. Při práci s klienty je navíc patrný správný odhad jejich možností, autorka pracuje se zdravým, ale nikoli nekritickým terapeutickým optimismem. Je nesporné, že u obou uvedených klientů dosáhla autorka v jejich výtvarné produkci prokazatelného vývoje, což v konkrétní situaci pokládám nejen za profesionální, nýbrž i lidský úspěch.

O skvělém zvládnutí řemeslné stránky arteterapeutické práce svědčí například autorčin pokyn namalovat zimní téma pro možnost fialové, která v produkci zatím chyběla. Jiným příkladem je užití tématu Gerdy a Káje ve správnou chvíli – pro podporu komunikace s okolím. Téma začarované biologické rodiny a následný chybný úkon s čistou idealizovanou biologickou rodinou je sice možná mírně riskantním krokem, ale rozhodně umožní abreakci, respektive zahájí možnost přestrukturování.

Autorka osvědčila v práci s klientem i schopnost sebereflexe, má dokonce odvalu přiznat v práci vlastní zaváhání vyhodnotit jej – viz téma Mach a Šebestová provedené bílou křídou na černém podkladu. To dává naději na její další zdárný profesionální vývoj.

Škoda jen, že reprodukované obrázky jsou poněkud menší, navíc ne zcela kvalitně naskenované, lépe by se pak diskutovalo o dalších detailech. Při budoucí práci by možná bylo prospěšné pokusit se přimět ke společnému malování i zúčastněné pěstounské rodiče a porovnáváním jejich produkce s produkcí dětí tak získat šanci k hlubší analýze možných obtíží dětí. V ideálním případě by i pěstouni korigovali svá případná nerealistická očekávání ve vývoji svěřených dětí.

Cíl bakalářské práce však byl, podle mého názoru, vrchovatě naplněn. Autorka nejen dokázala svým působením výrazně vylepšit výtvarný projev a stav obou klientů, navíc za rizikové okolnosti zhoršené nemoci jednoho z nich, ale také mapuje spektrum výtvarných technik, jejich potenciál i rizika u této specifické klientely.

Jednoznačně doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ***výborně***

MgA. Stanislav Zeman v. r.

---

Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: ***22. května 2006***

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------