

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Věra Vodrážková**

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: českého jazyka

Aprobace: Č-OV

Datum odevzdání posudku: 10. května 2006

Recenzent*]
Vedoucí*] diplomové práce
PaedDr. Jarmila Alexová, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Syntaktická analýza barokního textu

[téma]

Předložená diplomová práce patří k těm, které se zaměřují na komplexní postižení vybraného syntaktického jevu. Autorka analyzuje vyjadřování meziprozodických vztahů v nepříliš rozsáhlém textu kázání z počátku 18. století. Jejím záměrem bylo postihnout výrazové prostředky textu a srovnat je s repertoárem současného jazyka.

Za základ své analýzy textu zvolila diplomantka systematiku meziprozodických vztahů, kterou nabízí Mluvnice češtiny 3, ale při zachycení dílčích jevů ji konfrontuje s přístupem autorské dvojice Bauer-Grepl. Tato konfrontace jí na jedné straně umožňuje dobrou orientaci ve formálních prostředcích textu, ale na straně druhé ji to svádí k míšení pojmů, neboť některé termíny se objevují v obou mluvnicích, ovšem v rozdílném pojetí (koordinace a parataxe s. 46, popisně-pojmenovací a obsahové věty s. 62). Navzdory jisté dualitě v přístupu se autorka podařilo postihnout vyjádření všech hlavních typů meziprozodických vztahů v textu. Oceňuji, že se nesoustředila pouze na vztahy propozic větných, ale začlenila do své práce i vztahy jednotek začleněných, pro barokní text typických přechodníkových konstrukcí, stejně jako případy vztahů nadvětných.

Práce se vyznačuje snahou o analýzu všech prostředků, které text nabízí. Je sympatické, že autorka mnohdy zvažuje více řešení, zvláště v případě asyndetického spojení propozic. Je ovšem pravda, že některá z těchto řešení jsou sporná (s. 17). A je škoda, když je chybná interpretace textu zcela zjevně následkem chyby v přepisu (s.49), i když transkripce barokního textu není jednoduchá záležitost a diplomantce se vesměs daří dodržovat zásady, kterými se při přepisu starších textů řídí současní badatelé.

Práci považuji za seriózní pokus o sondu do jazyka 18. století. Škoda, že autorka nevyužila možnosti konfrontovat oba texty kázání, ačkoliv si uvědomuje, že druhé kázání je jazykově zajímavější. Doporučuji k obhajobě.

*Nehodící se škrtněte.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

..... Alexová Jar. v.r.
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 10. května

2006

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

