

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Věra VODRÁŽKOVÁ

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra: bohemistiky

Aprobace: čeština - občanská výchova

Datum odevzdání posudku: 15.května 2006

Recenzent*]
Vedoucí*] diplomové práce
doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

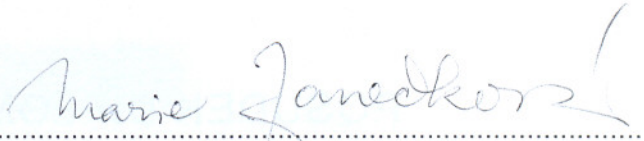
Syntaktická analýza barokního textu [téma]

Téma diplomové práce spadá do oboru syntaxe, analýza je prováděna na textu z počátku 18. století. Jedná se o kázání pronesené nejprve ústně a pak vydané tiskem. Diplomantka zkoumala syntaktickou stránku kázání, především jazykové prostředky použité k vyjádření sémantických vztahů mezi větami i větnými členy a porovnávala prostředky barokního jazyka s prostředky současné spisovné češtiny. Teoretické vymezení problematiky je přehledné, stručné, výstižné. Hlavní část práce je věnována rozboru sémantických vztahů parataktických i hypotaktických a způsobům jejich vyjádření. Diplomantka při analýze vychází z propracované metodiky J. Bauera a M. Grepla a z akademické Mluvnice češtiny 3 (1987). Postupně dokládá čtyři základní typy souřadného souvětí (slučovací, odporovací, stupňovací, vylučovací). Připojuje vztah adordinační. Dále věnuje pozornost vztahům sémantické závislosti, tj. vyjadřování souvislostí časových a souvislostí kauzálních v širším slova smyslu. Vyjadřuje se kultivovaně, užívá odpovídající lingvistickou terminologii. Analýza složité syntaktické struktury barokního textu je náročná, přesto se jí autorka DP zhostila velmi dobře. Doklady jsou většinou vybrány vhodně. Připomínku mám k jednomu dokladu na temporální vztah na s. 38: Jde u souvětí B4b skutečně o postpozici za větou řídící? Na s. 39 chybí souvětí začínajícímu spojku jakmile věta hlavní (Jakmile pak na to ta krásná a milá Denice ... tu hned truchlivost ... A2a-A2b). V souvětí na s. 49 není důsledkový vztah, protože v textu originálu není spojka a tak, nýbrž spojení a tam. K větám podmětovým: jsou vlastně dvě, jedna na s. 58 (A4a), druhá na s. 59 (A4b). Na s. 68 ve větě C3a není tvar jehož, který uvádí VV přívlastkovou, nesklonný, nýbrž jedná se o tvar od sklonného zájmena jenž. Kromě uvedených připomínek a drobných nedostatků v přepisu originálního textu je diplomová práce na velmi dobré úrovni. V závěru autorka uceleně a výstižně shrnuje poznatky o syntaktické struktuře barokního kázání. Prokázala schopnost poradit si s náročným materiálem, aplikovat na něj teoretické poznatky ze syntaxe a zhodnotit výsledky, k nimž dospěla. Práce bude přínosem pro další bádání v syntaxi barokních textů.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

*] Nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v e l m i d o b ě


.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 15. května

2006

Stupeň kvalifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------