

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2006

Diplomant: Roman Pech

Aprobace: M-TVT/ZŠ

Oponent diplomové práce:

Ing. Petr Vaněček, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Výuka počítačové grafiky na základní škole pomocí aplikace MS Malování

(téma)

Cílem této práce je vytvoření podkladů pro metodickou výuku počítačové grafiky na základní škole. Na základě vlastních zkušeností i zkušeností učitelů při výuce počítačové grafiky měl diplomant navrhnout sadu vlastních cvičení, která by měla jednoduchou a zábavnou formou rozvinout schopnosti žáků při práci nejen s grafickým editorem Malování, ale s počítačem obecně. Součástí práce mělo být i zjištění názorů učitelů výpočetní techniky na výuku počítačové grafiky.

Práce je členěna do šesti kapitol. V úvodu diplomant vytyčil cíle práce a poněkud překvapivě shrnul výsledky dotazníku pro učitele výpočetní techniky. Druhá, velmi stručná část, obsahuje pokyny pro práci s výukovými listy. Třetí část uvádí aspekty počítačové grafiky a její možný přínos ve výuce výpočetní techniky. V následujících kapitolách, které jsou pro celou práci stěžejní, jsou uvedeny pracovní listy pro žáky a metodické listy pro učitele. Závěrečná část pak stručně shrnuje dosažené cíle. Součástí práce jsou i rozsáhlé přílohy věnující se velmi detailně programu Malování a stručně také zadání a vyhodnocení dotazníků pro učitele výpočetní techniky. Na příloženém CD jsou uvedena instruktážní videa k jednotlivým úkolům.

Celá práce působí uceleným dojmem. Obtížnost jednotlivých úkolů i doprovodné texty jsou vcelku vhodně voleny pro cílovou skupinu žáků, především prvního stupně. Silnou stránkou této práce je fakt, že pracovní listy spolu s metodickými pokyny pro učitele a doprovodnými videi lze pouze s minimálními změnami okamžitě využít v praxi.


I přes nesporné kvality práce bych měl následující připomínky. Přestože téma práce bylo výuka PG pomocí programu Malování, očekával bych ve třetí části alespoň stručný přehled alternativních aplikací pro malování a jejich pro a proti. Zcela jistě existuje celá řada aplikací věnovaných přímo dětem, což by mohlo výuku značně usnadnit. V případě několika úloh mi jejich obtížnost a obtížnost řešení přijde ve srovnání s ostatními úkoly mnohem náročnější (např. úloha 12 či 18). Některé otázky v anonymním dotazníku a jejich vyhodnocení mi nepřipadá příliš rozumné. Např. u otázky 26 – využívání grafických projektů nelze pouhým průměrem zjistit zda se projekty používají spíše na konci či uprostřed nebo zda většina učitelů projekt používá na konci a někteří vůbec. Podobný problém nastává např. u

otázek 17 – využití projektoru nebo u kombinace otázek 23 a 24 – využití učebnice či vlastní inspirace.

K přiloženému CD bych pak měl dvě připomínky. Rozlišení přiložených videí je příliš vysoké a na dnes běžných monitorech není možné sledovat celý postup, protože se nevejde na obrazovku. Druhá připomínka se týká formátu a přípon pracovních souborů. Přestože je u některých souborů přípona BMP jedná se o JPEG, což nepůsobí v práci věnované počítačové grafice příliš dobře.

I přes výše uvedené připomínky doporučuji diplomovou práci **Romana Pecha** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------