

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2006

Diplomant: Roman Pech

Aprobace: M-TVT/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Výuka počítačové grafiky na základní škole pomocí aplikace MS Malování

(téma)

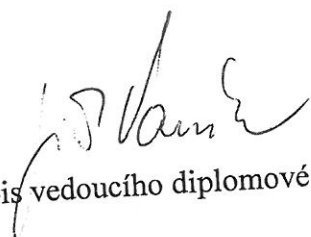
Cílem práce je vytvoření praktické metodiky výuky začátečníků při práci s počítačem na druhém stupni základní školy. Práce reaguje na problém nedostatku konkrétních představ mezi především neaprobovanými učiteli výpočetní techniky, co vlastně znamená počítačově gramotný absolvent základní školy a jak dosáhnout takových výstupů a kompetencí (řada učitelů stále chápe počítač jako cíl výuky). Na základě vlastních šetření mezi učiteli a v učebnicích informatiky měl autor vymyslet sadu vlastních cvičení a aktivit, při nichž žáci tvoří a přitom se učí na velmi jednoduché aplikaci ovládat základy práce s počítačem i práce s grafikou (práce s kreslicími nástroji, kopírování, práce s výřezy, průhlednost, multitasking). Autor nezapře didaktický talent; jeho nápady jsou nejen svěží a motivující, ale především vedoucí děti po takových aktivitách, které rozvíjejí jejich techniky práce a chápání fungování grafické aplikace Malování i celého počítače. Úlohy jsou vybírány a řazeny za sebou s didaktickou návazností, navíc řada z nich umožňuje individualizaci výuky. Autor se vcelku dobře vypořádal i s popisem dovedností, které žák trénuje během jednotlivých aktivit. Metodické poznámky u jednotlivých pracovních listů usnadňují orientaci učitele a povyšují je z pouhých zpracovaných nápadů na opravdu použitelný metodický materiál vhodný do výuky základů informačních technologií na školách včetně nyní aktuálního prvního stupně.

Na této práci je cenné, že má přínos nejen vědecký či tvůrčí, ale že její výstup je použitelný přímo v praxi na školách. Nejen metodické listy, ale i zpracované vzorové postupy ve formě instruktážního videa usnadní především neaprobovaným učitelům v orientaci, co má být vlastně cílem výuky tohoto tematického celku.

V práci lze najít i slabší místa, např. některá metodická videa někde obsahují náročnější konstrukční kroky (např. nastavení poměrně přesného rozměru kružnic může být pro začátečníka náročné) nebo postupu (např. u hůlky deštníku by se jevilo vhodnější nejprve vytvořit její ohnutí se dvou oblouků, a teprve potom tvořit ze dvou úseček její svislou část). Také mohly být vytvořené metodické listy lépe „prodány“ v samotném textu práce, protože kvalita práce tak není na první pohled patrná. Otázky dotazníku se mohly více vztahovat k samotné podstatě této práce, ovšem autor dotazník zadával v době, kdy se zřejmě jeho pohled na přesný výstup práce vyvíjel.

Práci lze hodnotit jako kvalitní, s dostatečnou literaturou, se srozumitelným popisem problematiky a vlastních východisek, s dobrým odborným pedagogickým jazykem bez zbytečných chyb v textu, s konkrétním výsledkem v podobě připravených metodických materiálů pro učitele jak v tištěné, tak elektronické podobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2006

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|