

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: Věra Bělíková
Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19.5. 2006

PaedDr. Zdeněk Martínek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Projevy agresivity a šikany u žáků 1. stupně ZŠ

Práce slečny Bělíkové se zabývá dnes velice aktuálním tématem - projevy agresivity a šikany u žáků 1. stupně ZŠ. Jak sama na začátku práce uvádí, je studentkou oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy, předpokládá, že se s výše uvedenými projevy bude v praxi setkávat, proto se snažila získat co nejvíce informací o tomto problému. Cílem práce bylo zachytit a charakterizovat typické projevy agresivního chování žáků prvního stupně základní školy, které mohou přerůst až do podoby šikany. Rovněž si dala za cíl naznačit možnosti předcházení a řešení těchto negativních jevů ve školách. Práce je rozdělena na dvě základní části - teoretickou a praktickou.

V teoretické části se autorka zabývá vymezením základních pojmů - především definicí agrese u člověka, druhy agrese a formami agrese ve škole - je znatelné, že zde si slečna Bělíková dala značnou práci s vyhledáním různých dělení, kladu si však otázku, zda takovéto množství dělení a definic je pro výše uvedenou práci potřebné - pro školní praxi by dle mého názoru stačila klasická Moyerova klasifikace a rozdělení agresí na emocionální a instrumentální. Rovněž nadbytečně se i jeví související pojmy s agresí. V této části bych rovněž doplnil i rozdíl mezi agresivitou a agresí. V podkapitole 1.1.3 - Formy agrese ve škole jsou již uváděny klasické případy šikany, ale o těch se mluví rovněž v další kapitole.

Z pojmu agrese však autorka velice plynule, nenásilně a naprosto logicky přechází k pojmu šikana - tento pojem je dostatečně definován, je znatelné, že autorka vycházela z titulů našich předních odborníků na tento problém). Jedinou výtku bych měl k názoru, že se šikanou se můžeme setkat již v mateřské škole - ze svého pohledu bych se o šikaně v tomto věkovém období zdráhal mluvit - jedná se spíše o prosazování jednotlivců, kteří se cítí silnější, vidím zde spojitost s rozvojem tzv. druhého já, děti v tomto věku nejsou ještě plně schopny systematického a plánovaného ubližování.

Velice pěkně je zpracována úloha rodiny při výchově dítěte, autorka dobře popsala přímé a nepřímé zpevnování v souvislosti s růstem agresivity u jedince.

Celkově lze konstatovat, že teoretická část je poměrně dobře zpracována, je pravdou, že občas jsou popisovány jevy, které se šikanou souvisí pouze vzdáleně, jejich absence by možná učinila teoretickou část přehlednější, ucelenější a čtivější.

Jako velice přínosná se jeví praktická část, která byla zaměřena na zjišťování konkrétního stavu výskytu šikany na základních školách. Autorka si stanovila 2 hlavní hypotézy a 3 dílčí hypotézy - všechny směřovaly k formám a výskytu šikany na 1. stupni základní školy.

Z výzkumných metod použila především dotazník pro žáky, který sama sestavila, a řízený rozhovor s učiteli. Celý výzkum je velice podrobně popsán, výsledky jsou naprosto přehledné díky tabulkám a grafům ať již sloupcových, výsečových či pruhových. V práci rovněž podrobně popisuje, k čemu ta která otázka v dotazníku směřovala, jakou skutečnost zjišťovala - toto se mi jeví velice přínosné. I celkový vzorek respondentů se mi zdá pro diplomovou práci dostatečný - bylo velice zajímavé sledovat rozdíly

mezi tzv. venkovskými a městskými školami, zjištěné výsledky jsou mnohdy pozoruhodné a často zarážející - např. fakt, že na venkovských školách se cítí procentuálně více dětí šikanovaných, než na městských školách.

Závěrem lze konstatovat, že slečna Bělíková velice dobře zpracovala dané téma, drobné gramatické chyby a překlepy nesnižují úroveň této práce, autorka prokázala, že tato oblast jí není cizí a dokáže se v ní solidně orientovat, což se o mnohých absolventech stejného oboru nedá říci.

Po obsahové i formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace diplomové práce: **v ý b o r n ě**

PaedDr. Zdeněk Martínek, v. r.

Podpis recenzenta DP

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------