

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2006

Diplomant: Jitka Zelenková

Aprobace: učitelství primární školy

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní zajímavosti Strakonicka a jejich využití v přírodovědě a vlastivědě.
(téma)

Předložená práce obsahuje 89 stran textu, 69 stran příloh a cituje 66 literárních pramenů.

Součástí práce jsou dvě volné přílohy – pracovní sešit pro žáky a příručka pro učitele.

Autorka ve své práci řeší problematiku didaktického využití přírodních a vlastivědných zajímavostí části Strakonicka v přírodovědných předmětech na prvním stupni ZŠ. Za tímto účelem navrhla autorka přírodovědně a vlastivědně zaměřené vycházky v okolí Čestic a projektovou výuku s tematikou vánoc a vánočních tradic na Strakonicku.

Po obsahové stránce autorka předkládá dobře zpracovaný diplomový úkol. Toto kladné hodnocení je podloženo následujícími skutečnostmi:

- Text je čtivý, logicky uspořádaný a vychází ze solidní literární rešerše
- Autorka připravila vhodné didaktické využití přírodních a historických fenoménů zájmové oblasti.
- Svě didaktické návrhy prakticky ověřila přímo „v terénu“ a na základě svých zkušeností, které vyhodnocuje v kapitole Diskuse, provedla korekce původně navržených úkolů a činností.
- Autorka prokázala schopnost přenést nastudovaná teoretická fakta i vlastní pedagogické zkušenosti do přípravy výuky.
- V práci je řada výukových aktivit pro žáky na prvním stupni, které zajímavě zpestřují výuku a vedou k rozvoji regionálních vědomostí.
- Byl připraven pracovní sešit pro žáky společně s příručkou pro učitele. Tyto přílohy mohou posloužit jako vzor pro zpracování podobných dokumentů v rámci školních vzdělávacích programů.

Formální stránka práce:

- Text je přehledný s minimem překlepů a pravopisných chyb, i když se autorka některým chybám nevyvarovala (str. 46: „...rody vyslali...“, str. 76: „... sousedky se převlékali...“, pracovní sešit (PS) str. 6: „mikorrhiza, apod.)
- V textu jsou někde drobné nejasnosti nebo nepřesnosti (příručka učitele (PU) str. 5:: mnemotechnická pomůcka pro rozlišení dubu letního a zimního, PU str. 13: šiška borovice není plod, formulace: „k čemu slouží kořen...“, apod., PU str. 12: květ a plod rozhodně nejsou vegetativní orgány rostlin)
- Hůře čitelné mapy v příloze (způsobeno „JPG kompresí“ dat pro publikování na Internetu) a nevhodné rozlišení obrázku „pohádkového“ symbolu Strakonice v příloze č. 15).

Celkově je však i přes uvedené drobné nedostatky předložená práce kvalitní a svědčí o autorčině schopnosti pracovat s informacemi, převést je do didaktického systému pro první stupeň ZŠ a využít pro přípravu jednotlivých forem výuky vlastní zkušenosti z pedagogických praxí. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

Mgr. Jan Petr, Ph.D.
v. r.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18.5.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------