

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **MIKULOVÁ
Alena**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: Čj - Vv

Datum odevzdání posudku: 15.5. 2006

Recenzent diplomové práce

doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Osvětlovací tělesa do interiéru architektury

Teoretická část diplomové práce zpracovává přehledně vývoj uměleckých slohů se zřetelem na dekor a stylizaci v užitém řemesle. Tato část práce je zdařilá; nepřesná je však v citacích

(u odkazů 1-18 i dále chybí strany!).

Přínosná je i další, specifičtější část 2-8, kde se diplomantka zabývá vývojem typů osvětlení. V pasáži „Praktická část“ je sice promyšleně uvažováno o smyslu práce (v názvu) – umístění do architektury – nicméně jsou tyto názory nesystematicky rozptýleny v kapitolách (svým názvem zavádějících), např. Výběr materiálu, Návrh designu svícňů, Výběr barevnosti.

Vlastní tvůrčí práce je promyšlená a řemeslně dobře vytvořena; záměrný akcent na hrubost povrchu svícňů koresponduje zejména s klenbou architektury; zejména prostorový svícen vyváženě doplňuje architekturu. Svícen nástěnný (obr. 30) se vymyká korespondování s tíhou klenby a dle mého názoru zůstává záměr určité ladnosti pohybu v půli cesty – snad vlivem dichotomie pocitu těžkosti vlastní hmoty šamotové hlíny. Všechny ostatní práce jsou jednoznačně v souladu s architekturou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Radko Chodura, v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.května 2006

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

