

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Adéla K L E G O V Á

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - Bi

Odevzdání posudku: 17. 5. 2006

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ověření intervenčního programu pro integraci osobnosti a rozvoj zdraví mentálně postižených pomocí pohybových aktivit ve Strakonících

---

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá ověřením intervenčního programu pro integraci osobnosti a rozvoj zdraví mentálně postižených pomocí pohybových aktivit v městě Strakonice. Práce obsahuje 67 stran textu, tabulek, grafů (tabulky jsou součástí textu) a 30 stran příloh.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou a výzkumnou. Jednotlivé části však nejsou vyvážené, teoretická část práce je předimenzována. Autorka jistě prostudovala mnoho materiálu a knih vztahující se k tématu práce, (což je doloženo velmi rozsáhlým soupisem použité literatury) a tento fakt a jistá nezkušenost ji vedla k zpracování velkého rozsahu této části práce. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy byly stanoveny. Základní výzkumnou metodou byl experiment (ověření intervenčního programu).

V testech motorické kompetence po absolvování intervenčního programu nebyl prokázán statisticky významný rozdíl mezi experimentální a kontrolní skupinou. Proč se tak nestalo bude předmětem obhajoby.

Výsledky sociálního učení byly diplomantkou prověřeny testem nedokončených vět a přání (Válková, 2000) a ani zde nebyl posun směrem ke kladným odpovědím. Proč ?

Statistické zpracování výsledků odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. U tabulek však chybí legenda symbolů použitých při zpracování výsledků.

K práci mám dále tyto připomínky:

- úvodní strana – chybí katedra tělesné výchovy a sportu
- stanovení hypotéz – ve výsledcích pracuje autorka s nulovou hypotézou (v hypotézách není uvedena)
- v textu práce je použito mnoho odborných cizích slov, které by autorka mohla vysvětlit, (i když nepopírám, že vědecký text se bez těchto výrazů neobejde)
- str. 27 – autorka mluví o 4 stupních socializace, v práci uvedeny pouze 3

Přínosem práce je její možná využitelnost v praxi a porovnání výsledků práce s ostatními okresy jihočeského regionu.

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

Předmětem obhajoby budou otázky, které jsou uvedeny již v posudky a reagování na připomínky rovněž uvedené v posudku

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

Doc.PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2006

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------