

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra: germanistika  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
22.5.2006

Diplomant: Veronika Bílková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent\*)  
~~Vedoucí\*)~~ diplomové práce  
Mgr.Alena Podepřelová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### METODY ZPROSTŘEDKOVÁNÍ GRAMATICKÉHO UČIVA NA 2. STUPNI ZŠ A UPLATNĚNÍ KREATIVNÍCH A NÁZORNÝCH PŘÍSTUPŮ

(téma)

Tématem diplomové práce je úloha názornosti při osvojování a následné aktivizaci poznatků z německé gramatiky v souvislosti s pozitivní motivací žáků k učení.

V úvodních částech práce věnuje diplomantka pozornost roli gramatiky ve výuce cizího jazyka, správně poukazuje na její obtížnost i fakt, že zvládnutí gramatických pravidel není cílem, ale pouze jedním z prostředků výuky. Svě tvrzení opírá o požadavky na výstupní vědomosti a dovednosti žáků obsažené ve Společném evropském referenčním rámci a v souvislosti s tím podává přehled předpokládaných znalostí z gramatiky na konci první etapy výuky německého jazyka

V následující části práce se diplomantka zabývá Národním plánem výuky cizích jazyků na léta 2005 – 2008, zařazením cizího a dalšího cizího jazyka do systému výuky při realizaci Rámcového vzdělávacího programu. V této souvislosti nepoužívá přesnou terminologii – názvy vzdělávacích oborů jsou Cizí jazyk pro jazyk, který bude vyučován od 3. ročníku a Další cizí jazyk pro jazyk, který bude zařazován na II. stupni ZŠ. V Další cizím jazyce budou výstupní vědomosti a dovednosti odpovídat úrovni A1, nikoliv B1, jak uvádí diplomantka.

Nejobsáhlejší část diplomové práce (34 stran) je věnována vymezení pojmu gramatika, jejímu předmětu, rozdělení, klasifikaci a cílům, uspořádání gramatického učiva, principům a zákonitostem gramatiky cizího jazyka. Tato část má charakter ryze popisný a je příliš obsáhlá.

Vzhledem k tématu diplomové práce by se dalo očekávat, že stěžejní část bude věnována právě uplatnění kreativních a názorných přístupů při výuce gramatiky. Diplomantka ale volila v 7. kapitole opět spíše formu výkladovou, konkrétních ukázek je poměrně málo a nejsou příliš vhodně vybrány. Práci by rozhodně prospělo, kdyby autorka na základě prezentovaných námětů uvedla vlastní kreativní návrhy na využití symbolů, ilustrací či barev při výkladu různých gramatických jevů.

V poslední části diplomové práce jsou uváděny názory žáků na způsob prezentace gramatiky ve 3 učebnicích a v ukázce vytvořené diplomantkou. Chybí zadání otázek, které měli žáci zodpovědět a rovněž výběr učebnic není ideální. Žáci se vyjadřovali k prezentaci gramatiky v učebnicích, s jejichž pomocí si mají učivo osvojovat a procvičovat, a vedle nich se vyjadřovali k přehledné gramatice, která není určena k přímé výuce, ale k systematizaci, opakování či doplňování gramatické látky a k jejímu komunikativnímu využití (snadno tedy mohli hodnotit slovy „přešel informací, nedostatek názorných příkladů“). Srovnávali tedy nesrovnatelné. Z jejich odpovědí je zcela zřejmé (vybrali si ukázku vypracovanou diplomantkou), že upřednostňují barvy a obrázky, často se vyjadřují ke konkrétnímu barevnému zpracování, které ale může být mnohdy značně subjektivní a nesouvisí nijak s názorností a efektivitou výuky. Závěr ankety není příliš objektivní a dal se dopředu očekávat. K vyšší objektivitě by rozhodně přispělo spíše zkoumání, jaký význam měly barvy, typ písma a obrázky na úroveň a rychlost pochopení probíraného gramatického učiva.

Diplomová práce je po formální stránce na dobré úrovni, ale autorka se orientovala více na prezentaci teoretických poznatků a méně prostoru věnovala vlastním kreativním námětům, které mohly být vhodnou reakcí na zjištěné závěry.

- velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

A. Podpěšková  
podpis oponentky diplomové práce

22.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2006.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------