

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 17.5.2006

**Diplomant:** Lucie Kandrová

**Aprobace:** Učitelství pro II. stupeň ZŠ  
Z-Př

**Vedoucí diplomové práce:**

RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vývoj infrastruktury služeb a jejich rozložení v historické části Českých Budějovic (téma)

**Formální stránka** – diplomová práce je napsaná na 59 stranách, obsahuje 5 příloh a 8 kartogramů. Nejrozsáhlejší přílohou je příloha č. 5, která obsahuje 9 tabulek na cca 120 stranách. Za chybu lze považovat to, že autorka neprovedla číslování stran v příloze, a tím ztížila orientaci v přílohové části diplomové práce. Normativní požadavky na diplomovou práci byly splněny včetně citačních zásad.

**Struktura práce** – dílo je členěno do devíti kapitol včetně seznamu literatury, seznamu příloh, příloh a anotace v anglickém jazyce. Logická posloupnost uspořádání kapitol je dobrá. Členění kapitoly č. 3 je ve třech rovinách subkapitol. Hlavní analytická část je nevhodně začleněna do kapitoly č. 3. Socioekonomická charakteristika pod označením 3.4. Domnívám se, že by si zasloužila svoji vlastní kapitolu. Proporcionalita kapitol i celý rozsah práce odpovídá potřebám a vychází ze zadání práce. Velký rozsah počtu stran koresponduje se zpracováním a publikováním získaných dat v přílohové části a není závadou.

**Metodika práce** – se zabývá vytyčením cílů, vymezením studovaného prostoru a jeho odůvodněním, popisem metod i nástrojů, kterými bylo dosaženo stanovených cílů. Metodice nelze nic vytknout a splňuje svou roli v kontextu celé práce.

**Práce s literaturou** – podstata práce si vyžádala širší rozsah studia odborné teoretické literatury, studia literatury o Českých Budějovicích a studia archivních a celé řady doprovodných materiálů. Oceňuji rozsah pracovního nasazení autorky při studiu a zpracování potřebných informací, ale zároveň se domnívám, že ve své literární rešerši se jí nepodařilo více efektivně reprodukovat potenciál získaných informací. Například v části Teoretické přístupy ke studiu města str. 18.-31. cituje převážně jeden zdroj kompilační práce L. Sýkory a neuvádí skutečné představitele uváděných škol.

**Celkové hodnocení práce** – práci považuji za velice zdařilou, protože je svou povahou jedinečnou. Autorka nepracovala v žádném širším výzkumném týmu a dosažené výstupy jsou výsledkem jejího samostatného tříletého výzkumu. Za velice hodnotné považuji zejména zpracování kartogramů, které se stane základem pro další studie vývoje historické části města Českých Budějovic. Drobné formální nedostatky

vycházejí z nezkušenosti začínající autorky. Přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a doporučuji klasifikovat výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------