



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce:	Sociální práce v kontextu hodnot se zaměřením na matky s dětmi bez domova
Autor práce:	Bc. Vlasta Krýčhová
Obor studia:	Etika v sociální práci
Posudek vypracoval:	Mgr. Lucie Maliňáková
Datum:	15. 5. 2014

Téma a cíl práce jsou zcela v souladu se studovaným oborem diplomantky. Cíl práce „*popsat hodnoty sociální práce, které se promítají do práce týmu azylových domů pro matky s dětmi a dále popsat i hodnoty uživatelů služeb poskytovaných tímto zařízením. ... odlišnost hodnot uživatele služby a poskytovatele služby (zkráceně)*“ (s. 8).

Teoretická část práce je koncipována věrně podle stanoveného cíle. Autorka se zabývá problematikou hodnot, etiky a rodiny a to je velmi smysluplné.

Výborná je kapitola 5.6. Postřehy a připomínky k vnitřním pravidlům organizací, kterou by čtenel textu neměl minout, protože zde autorka připomíná možnou rozdílnost hodnot sociálních pracovníků azylových domů a uživatelů, která se promítá právě v zásadách fungování organizací. Kapitola je dvoustránková, mohla by být rozsáhlejší vzhledem k atraktivitě svého obsahu.

Na s. 35 autorka píše o analýze norem/zásad tří azylových domů, ale nezmiňuje kritérium výběru právě těchto tří azylových domů. Bohužel, ani v kapitole 6 věnované výzkumu se nedozvíme, proč autorka volila právě tato tři zařízení. Nicméně toto je jedinou výtkou, která se týká výzkumného šetření, protože jinak je popis metodiky nadprůměrný (s. 48 – 61). Obsahuje dokonce také zdůvodnění, proč autorka volila v metodě rozhovorů okruhy otázek jako např. vztah matky k vlastnímu vzdělání, zájmům a zaměstnání apod. Dále užila metodu obsahové analýzy dat (dokumentů), kde hodnotila materiály zařízení ke standardům kvality sociálních služeb a domovní řády).

Kapitola 9. Zhodnocení zjištěných poznatků je přímým aplikováním umu autorky práce hodnotit výsledky svého šetření a uvádět je do odborného sociálního kontextu. Autorka se směleji mohla věnovat hodnocení etnicity respondentek. Velice kladně pak hodnotím to, že autorka pojmenovala informace, které jí respondentky sdělily nepřímou (např. neverbálně nebo informace vplynuly „mezi řádky“) (s. 96) (předpoklad pobírání sociálních dávek v další generaci respondentek).

Pravopisné chyby se téměř nevyskytují s. 28 (klientovy situace) je výjimkou.

Stylisticky se autorce podařilo kvalitní dílo a diplomová práce též nemá kaz ani po formální a citační stránce.

Práce má také praktický přínos pro organizace, kde proběhlo výzkumné šetření. Organizace (azylové domy) mohou výsledky práce zohlednit při práci se svými uživatelkami. Pro samotné uživatelky (respondentky) mohly rozhovory s výzkumníci znamenat jakýsi bilanční anamnestický rozhovor, který je pro klienta sociální práce vždy přínosem.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Předložená diplomová práce nadprůměrně splňuje požadavky na diplomovou práci. Autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornými zdroji, navrhnout si a zpracovat logický a smysluplný výzkumný záměr. Cíl práce, jak byl v úvodu předestřen, byl zcela naplněný.

Práci hodnotím hodnocením: výborně.

V Českých Budějovicích 15. 5. 2014

Lucie Maliňáková