

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Pavla HLADÍKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: Bi – TV, učitelství pro SŠ

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2006

Oponent diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vytvoření a ověření hudebního tělovýchovného programu pro mentálně postižené

(téma)

Diplomantka se ve své práci zabývá vytvořením a následně ověřením zcela nového hudebně-rytmického pohybového programu pro mentálně postižené. V kapitole „Úvod“ uvádí důvody ke zvolení této problematiky. V následující části správně a přehledně vymezuje cíl i dílčí úkoly a předkládá stanovené hypotézy.

V teoretické části vymezuje především pojmy zdraví, mentální postižení, výchova a vzdělávání lidí s mentálním postižením, socializace. Text je zpracován pečlivě a přehledně, jednotlivé kapitoly mají logickou návaznost a vytváří harmonický celek k zadanému tématu. Diplomantka prezentuje svoji znalost jednotlivých autorů a schopnost správně aplikovat jejich názory ve vlastní práci. Citace zdrojů i citace ze zdrojů v textu je bezchybná. V této části práce se vyskytují následující drobné formální chyby:

- v „Obsahu“ nejsou kapitoly „Referenční seznam“, „Tabulky“ a „Přílohy“ číslovanými stranami,
- chybí „Seznam příloh“,
- v „Referenčním seznamu“ jsou z hlediska abecedního pořadí chybně citováni Nakonečný a Monatová, chybí citace Švancary, 1980 (v textu s. 69),
- úprava na stranách 23, 57, 60, 61, 71 (název kapitoly či tabulky na konci stránky – bylo by vhodnější uvést až na následující straně).

V experimentální části autorka představuje použitý intervenční program (vlastní tvorba), který je velmi pečlivě a podrobně zpracován. Pro větší využitelnost v praxi tento program přikládá k diplomové práci i v audiovizuální podobě.

V následujícím textu charakterizuje soubor respondentů, chybí však přehled všech zařízení (ústavů sociální péče), ze kterých bylo losováno. Kapitola 4.3 (vlastní organizace experimentálního šetření a metody) je správně zpracovaná, získaná data jsou statisticky vyhodnocena a tabulkově doložena u experimentální i kontrolní skupiny. K jednotlivým údajům diplomantka uvádí diskusi. Nepotvrzení stanovených hypotéz nijak nesnižuje kvalitu vytvořeného pohybového programu ani obsahovou úroveň vlastního šetření. V „Závěru“ jsou uvedena i doporučení do praxe.

Práci považuji za dobře zpracovanou, svou praktickou částí za velmi přínosnou a originální. Jmenované nedostatky jsou spíše formálního charakteru. Doporučuji k obhajobě a vzhledem k obsahové i časové náročnosti hodnotím „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Otázka k obhajobě:

Z jakého souboru byl vylosován Ústav sociální péče Empatie v Českých Budějovicích?

Mgr. Vlasta Kursová, v.r.

.....  
podpis recenzenta diplomové práce

v Českých Budějovicích dne 10. 5. 2006

Stupeň klasifikace:      výborně              velmi dobře              dobře              nevyhověl