

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

*Katedra hudební výchovy*

Diplomant: **Jana Komárková**

Aprobace: **Učitelství pro 1.st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: **12. 5. 2006**

Vedoucí diplomové práce:

Recenzent diplomové práce

Doc. František Hudeček

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Diplomová práce Jany Komárkové je zaměřena na možnosti využití duchovních písní v hodinách hudební výchovy na základní škole a je nutno hned v začátku podotknout, že jde o tematiku hodnotnou, originální, zpracovávanou pravděpodobně jen v minimální míře. Již z prvních stránek je zřejmé, že diplomantce je téma blízké, patrně o něm i delší dobu a do hloubky přemýšlela, o čemž svědčí dobré uchopení celé koncepce práce.

Úvod je neotřelý, osobitě pojatý a je jakýmsi vyznáním diplomantky k problematice duchovní hudby. Navazující historický přehled vývoje duchovní hudby je podán srozumitelně, s jasnými odkazy na čerpanou literaturu. Zahrnuta je i kapitola období církevního roku a jeho významných svátků.

Praktická část zahrnuje stručný popis zpěvníků s duchovní tematikou a kancionálů. Oprávněnou kritiku z tohoto zorného úhlu vnesla diplomantka na současné učebnice hudební výchovy pro ZŠ, které jsou ve většině případů pouze reeditovány, avšak v obsahově nezměněné podobě, odkazující jen na několik vánočních koled.

Těžiště práce a její největší přínos spatřuji ve stanovení cílů a hypotéz, které si diplomantka stanovila a jež měly být metodou průzkumu mezi učiteli i rodiči potvrzeny či vyvráceny. Vlastní metodika průzkumu jasně prokázala, že diplomantka o tématu hodně ví, což vyplývá z jasně formulovaných otázek směřujících jak k učitelům tak rodičům. O zjištěných závěrech může krátce ještě jednou pohovořit u vlastní obhajoby.

Na práci si cením faktu, že diplomantka prokázala nejen značnou míru nezbytné kreativity v uchopení tématu (hlavně v průzkumu), ale také společenského taktu a citu, s nímž by se jako nastávající učitelka dané problematiky zdárně zhostila.

V práci jsou někde jazykové chyby, které v příloze uvádím a jež by měly být opraveny.

Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Doc. František Hudeček, v.r.  
-----  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **12. 5. 2006**

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------

## **Příloha k posudku diplomové práce Jany Komárkové**

Str. 9 - nemá být ...slavnostní řád obřadů..?

Str. 12 - má být ...oficiálním hudebním projevem..

Tamtéž - užil bych spíše ...do té doby.. nikoli této doby

Tamtéž - značky neměli?

Str. 16 - ...vznikal různé duchovní hry?

Str. 27 - za anglikánské chybí patrně slovo církve

Str. 28 - ...začátek klasicismu je někde ve 40. letech 17. století?

Str. 34 - ... byl určen...

Str. 37 - ...vrovnaným slohem?

Tamtéž - ...mnělo?

Str. 41 - ...rockovou operou?

Str. 52 - ... výběr testu?

Str. 63 - ...děti učili?

Str. 66 - ...reagovali děti?

Tamtéž - ... byly přítomni oba rodiče?

Str. 67 - ...Händle?

Str. 70 - ...žádný zpěvních?

V Č. Budějovicích dne 12. 5. 2006

Doc. F. Hudeček