

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Katedra hudební výchovy

Diplomant: **Jana Čapková**

Aprobace: **Učitelství pro 2. st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: **15. 5. 2006**

Recenzent diplomové práce

Doc. Mgr. František Hudeček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma: Jan Josef Ignác Brentner: Offertoria solenniora, Praha 1717,
Sbírka duchovních skladeb, edice, studie**

Diplomová práce Jany Čapkové představuje úctyhodný tvůrčí počín věnovaný vcelku zapomenutému českému pozdně baroknímu skladateli Janu Josefu Ignáci Brentnerovi, jehož osobnost je velmi dobře zasazena do dobového kontextu.

Úvodní kapitoly představují vstup do tematiky barokní hudby, potažmo českého hudebního baroka. Detailnější pozornost věnovala diplomantka nejčastěji komponovaným druhům hudby s jejich zevrubnými charakteristikami, včetně biografických údajů významných i méně známých představitelů své doby. Na první pohled je zřejmé, že diplomantka zápasila s velmi kusými prameny týkajícími se vlastního života Brentnerova, což nemá vyznít jako kritika, nýbrž jako objektivní konstatování.

Vlastní analytická část prokázala, že diplomantka se v hudebním textu dobře orientuje, snaží se i o rozbor jednotlivých částí Offertoria solenniora. Obdivuhodná byla časově i odborně spartace a přepis Brentnerova díla do dnešního notopisu. Případné opravy vůči původnímu textu a jejich sumarizace jsou vysvětleny v přesně doložených edičních poznámkách.

Práci považuji za neotřelou nejen kvůli netradičnímu zaměření, ale také a především ve způsobu zpracování.

Škoda, že se diplomantka nevyvarovala vcelku zbytečných jazykových prohrěšků, svědčících o nedotažené závěrečné korektuře, jejichž letmý výčet uvádím v příloze.

Jinak je práce čtivá a odborně na úrovni, proto ji doporučuji k vlastní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **15. 5. 2006**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k posudku Jany Čapkové

- Str. 1 – duchovní hudba je hudební forma?
Tamtéž - ... silou výrazů? Spíše krátce – výrazu.
Str. 8 – má být ...Kromě figurálních mší...
Str. 11 - velkorysím?
Str. 12 - ...církvím a sektám, které viděli?
Str. 13 – ganeralbasu – tečka za pryč
Tamtéž - spíše jednohlasých než jednohlasových
Str. 15 - ... s instrumentární předehrou?
Tamtéž - Interprety těchto her byly žáci?
Str. 16 - ... byly zcela specifická...
Tamtéž - stávaly se stávaly
Str. 18 - ...nabyli k dispozici?

Pod položkou 5 v seznamu literatury má být, myslím, jako autor uveden Jaroslav Bužga, nikoli Bužda.

V Č. Budějovicích dne 15. 5. 2006

Doc. Hudeček