

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Anna Flanderková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17.5. 2006

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Týrané, zneužívané a zanedbávané děti

Autorka předkládá k posouzení diplomovou práci, která je svým tématem velmi naléhavá. Učitelé ZŠ hrají při odhalování problémů s týráním a zneužíváním dětí důležitou úlohu a zákon jim připisuje v tomto směru povinnost nahlásit jakékoli podezření na výskyt těchto jevů. Schopnost včas rozpoznat varovné signály týrání a zneužívání u dětí tedy představuje důležitý úkol, který před učiteli stojí.

Posuzovaná práce je velmi rozsáhlá, ale diplomantce se podařilo práci vtisknout jasnou strukturu a zvolit si logicky provázaný postup. Teoretická část obsahuje 17 kapitol, vychází ze studia poměrně rozsáhlé literatury, neopomíjí také aktuální a kvalitní internetové odkazy. Velmi vítám kapitolu 3. , kde se autorka úspěšně vyrovnává s konkrétními podobami právní úpravy problematiky CAN. Vhodně také problematiku vysvětluje z hlediska rodinného a společenského systému, mám jen připomínku k samostatnému vyčlenění kapit. 6. - tvoří ji necelá jedna strana (podobně tak i kap. 12. na str. 51). Následuje s velkou erudicí psaná kapitola 7 - 11, kde čtenář nalezne aktualizovaný přehled projevů a forem týrání a zneužívání dětí. Promyšlené a vhodně rozvržené je také téma prevence CAN, a to i díky přehledu konkrétních kroků pro pedagoga (str. 58 - 60). Méně funkční se mi naopak zdá začlenění kapitoly 16 - sexuální výchova.

Praktická část práce obsahuje prezentaci pěti kazuistik, které autorka rozebírá, resp. z nich vyvozuje závěry. V dané části práci postrádám jasné vymezení cílů. Autorka nám sděluje, že cílem je charakterizování jednotlivých případů z praxe. Jaký je účel a využití této části, jaké předpoklady lze formulovat před vlastním rozbořem, jakých fenoménů, kategorií si v jednotlivých případech všímá, resp. z čeho vyvozuje své závěry. Jaký závěr pro pedagogickou praxi vyplynul z její práce? Tyto otázky by bylo dobré při obhajobě odpovědět.

Práce je po formální i obsahové stránce vyhovující, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, v. r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17.5. 2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------