

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Tereza Palátová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17.5. 2006

Mgr. Miroslav Procházka

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### ***Název: Agresivita a šikana na základní škole***

Autorka předkládá k posouzení práci, ve které teoreticky i prakticky rozebírá a sleduje projevy šikany na základních školách. Téma považujeme za velmi aktuální, práce svým zaměřením odpovídá dlouhodobému zájmu katedry sledovat výskyt těchto jevů na školách a připravovat budoucí pedagogy na prevenci a řešení šikany.

Teoretická část obsahuje dvě rozsáhlé kapitoly - autorka se nejprve věnuje obecnější problematice agresivity, následně pak systematicky a velmi podrobně popisuje problémy spojené s šikanováním ve školním prostředí. Obě kapitoly jsou velmi kvalitně zpracovány, autorka projevuje značný přehled v problematice a prokazuje vynikající schopnost práce s literaturou. V první části si zvláště cením mimo jiné toho, že spojuje problém agresivity jak s lidskou kulturou (agresivita a média), tak s lidskou "přirozeností" (pohled genetiky). Zdařilá je také část druhá, autorka se snaží důkladně jevy zkoumat, sledovat je ze širšího hlediska (např. historický vzhled o vztahu šikana a škola), důsledně nás odkazuje na prameny poznání. U popisu šikany ve škole píše o případech šikanování učitele ze strany žáků, v obhajobě by autorka mohla popsat, jak naopak může škola, resp. agresivní učitel nepřímo podnítit šikanu. Za velmi důležité považuji také to, že autorka vystihuje právní odpovědnost školy - učitele za zanedbání dohledu nad dětmi. U tématu diagnostika šikany lze doplnit také to, jak je možné včas odhalovat problémy s fungováním socializace a adaptace některých žáků na třídní kolektiv (např. technika SORAD).

Praktická část práce obsahuje zprávu o provedení a výsledcích průzkumu na vybraných 5 základních školách regionu. Autorka si stanovuje 10 hypotéz, výborně charakterizuje výzkumný vzorek, uvítal bych ale také bližší představení prostředí vybraných škol. Výsledky nejprve prezentuje v tabulkách, následně hodnotí jednotlivé otázky dotazníku. Sympatické je, že autorka provádí také předvýzkum a upravuje si použitou anketu podle jeho výsledku. Z výzkumu vychází mnoho zajímavých zjištění, autorka je však hodnotí jen velmi stručně. Při obhajobě by bylo vhodné komentovat okolnosti výběru škol pro výzkum a charakterizovat ochotu škol spolupracovat na takovémto velmi citlivém problému.

Práce je po obsahové i formální stránce vyhovující a doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, v. r.

---

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17.5. 2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------