

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Nad'a Bártová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ/AJ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí\* diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2006

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### *Školní zralost*

Předkládaná diplomová práce Nadi Bártové se zabývá tématem aktuálním především pro školní praxi, protože včasné zjištění školní zralosti, resp. nezralosti může být rozhodující pro žákovu budoucí školní úspěšnost, příp. neúspěšnost.

Práce má dvě proporčně vyvážené části. První, tj. teoretická část je zaměřena nejen na charakteristiku a znaky školní zralosti, ale dotýká se stručně i vývojového období předškolního věku, prevence obtíží v předškolním věku. Diplomantka sem vhodně zařazuje kapitolu o pedagogické a psychologické intervenci před vstupem do školy a problém školní nezralosti. Teoretická část je logicky uspořádána a přehledně členěna, diplomantka zde prokazuje dobrou orientaci v dané problematice. V kapitole 3 (znaky školní zralosti, s. 21n) užívá autorka pojmů zralost a připravenost. Doporučuji, aby u obhajoby stručně naznačila obsah těchto pojmů (Vágnerová, Langmeier aj.).

Praktická část má velmi dobrou úroveň. Diplomantka zde prokazuje znalost řady diagnostických materiálů ke zjištění školní zralosti, přestože mnohé testy jsou určeny pro detailní psychologickou diagnostiku ve specializovaných pracovištích. Při vlastním výzkumném šetření využila diplomantka širokou škálu metod. Součástí diplomové práce jsou i velmi pečlivě zpracované kazuistiky jednotlivých zkoumaných dětí. V práci postrádám výraznější interpretaci získaných výsledků a zřetelnější potvrzení či vyvrácení předpokladů, o čemž se diplomantka zmiňuje jen letmo v závěru. Vyzdvihnout lze seznam literatury, který je zcela odpovídající danému tématu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat výborně.

\*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc., v. r.

---

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------