

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Hana Čákrtová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2006

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Školní třída jako sociální skupina

Téma diplomové práce Hany Čákrtové se týká problému, který ve své pedagogické praxi záhy zjistí každý učitel a který se týká každého žáka bez výjimky, tedy klimatu školní třídy.

Práce má dvě proporcionálně vyvážené části. V teoretické části prokazuje diplomantka dobrou orientaci v potřebné sociálně psychologické problematice, když naznačuje problematiku třídy jako sociální skupiny, všímá si faktorů, které ovlivňují ve skupině pozici každého žáka. Následně uvažuje nad problémem klimatu školní třídy, k němuž jako studovanému jevu a jeho definici lze využít několika přístupů a hledisek. Diplomantka se pokouší o shrnutí několika základních a tato její snaha je poměrně úspěšná. Do teoretické problematiky své práce zahrnuje rovněž učitelovy postoje k žákům a učitelovo očekávání, tedy okolnosti, které značně mohou do klimatu třídy zasahovat. Výhrady mám k obsahovému vymezení kap. 6 (Sociální chování a sociální dovednosti), která budí dojem určité nesourodosti. Rovněž v části Sociální komunikace (kap. 7. s. 47) mi chybí zdůraznění souvislosti s klimatem třídy, tedy s cílem práce.

Praktická část zahrnuje výzkum klimatu školní třídy, který diplomantka prováděla v osmých a devátých třídách ZŠ v Praze a Třeboni. Výzkumný vzorek $N=244$ je dostatečně velký pro potřeby této diplomové práce. Diplomantka pracovala s jedním z dotazníků pro výzkum klimatu třídy (CES, aut. Tricket, Moose, Fraser, autor překladu a zkrácené verze J. Lašek) a dále použila sociometricko ratingového dotazníku SORAD (aut. V. Hrabal). Cíl výzkumného šetření konkretizuje v pěti hypotézách. Výsledky získané pomocí dotazníku CES (který není standardizovaný a nemá normy vytvořené na české prostředí) předkládá diplomantka v tabulkách, které velmi stručně interpretuje. Podstatnou částí je kapitola 11.2. (s. 76), kde jsou k dispozici výsledky celého výzkumného vzorku. Jejich interpretace, jakož i ověření hypotéz, je opět dost stručná.

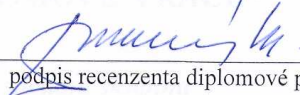
Výsledky dotazníku SORAD jsou pečlivě a velmi pracně zpracovány do tabulek. Je třeba říci, že rozbor výsledků jedné třídy, stanovní pořadí v oblíbě a sympatiích má skutečný význam pro konkrétního učitele, který v dané třídě učí a který těchto informací může využít při svém výchovném působení. Dobře využitelná je část týkající se motivačních charakteristik, s níž si diplomantka poradila dobře. Upozorňuji na následující formální opomenutí:

- 1) obsah práce je členěn zbytečně detailně, což je na úkor přehledné orientace v obsahu
- 2) znění dotazníku CES bylo vhodné zařadit do příloh

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2006

| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|