

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2006

Diplomant: Eva Hnízdilová

Aprobace: Učitelství pro I. stupeň ZŠ
certifikátový program Tv

Oponent diplomové práce:

RNDr. Jiří Čekal

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metodika výuky vlastivědy regionu na příkladu Třebíčska (téma)

Předložená diplomová práce na první pohled zaujme nadprůměrnou úrovní grafického zpracování, které svědčí o pečlivém přístupu autorky. Obdobně lze hodnotit i celkovou úroveň textu, který je doplněn přílohami obsahujícími tabulky vybraných demografických ukazatelů regionu a řadou vhodně zvolených fotografií. Práce je přehledně strukturována a obsahuje všechny potřebné atributy.

V úvodu práce jsou jasně formulovány její cíle. Kladně hodnotím kapitolu týkající se rozboru relevantní literatury. Metodika práce je stručná, ale výstižná. Konkrétní metodické poznámky pro učitele jsou pak součástí stěžejní páté kapitoly. Z těchto pasáží je patrné, že diplomantka je schopna nazírat na danou problematiku v souvislostech a zasadit ji do obecných rámců platných vzdělávacích dokumentů.

Čtvrtá kapitola obsahuje vlastivědnou charakteristiku řešeného území. Jedná se o zdařilou kompilaci, u níž oceňuji zejména vyváženost, vhodný výběr a rozsah informací. Některé pasáže textu (konkrétně v částech týkajících se geomorfologie a terciéru) jsou psány odlišným (menším) druhem písma, přičemž není znám důvod (alespoň v metodice není zmíněn). Považuje snad autorka tyto informace za sekundární?

Těžištěm práce je následující kapitola, která se již zaměřuje na didaktické zpracování zvoleného tématu do výuky na I. stupni ZŠ. Lze ji rozdělit na tři dílčí části. První dvě jsou zaměřeny na návrh vlastního učebního textu a souboru 14-ti pracovních listů, kde diplomantka mj. i vhodně propojuje konkrétní informace o regionu s obecnými poznatky. Zde hodnotím kladně jak výběr obsahu samotného učiva (resp. úkolů), tak i jeho strukturaci. K této části práce snad jen dvě drobné připomínky týkající se grafického odlišení informací v textu. Použití fialové barvy písma pro rozšiřující učivo je diskutabilní, podle mého názoru ho spíš v textu vizuálně zvýrazní než potlačí. A dále, pokud jsou důležitá sdělení v textu odlišena oranžovým písmem, není zcela zřejmá funkce tučného písma a tučné kurzívy, jejichž použití působí nejednotným dojmem.

Součástí páté kapitoly je také metodická příručka pro učitele, kterou velmi oceňuji. Poskytuje jednak vhodný návod, jak pracovat s touto konkrétní učebnicí, lze ji ale použít i jako inspiraci pro vlastivědnou výuku jakéhokoliv regionu. Nechybí ani další náměty rozšíření výuky (např. návrh projektu, výletu apod.). Obsahuje také slovník méně známých pojmů a seznam další doporučené literatury. V tomto kontextu by možná stálo za úvahu rozšíření tohoto seznamu o důležité internetové odkazy.

Z výše uvedeného vyplývá, že k práci nemám zásadnějších připomínek a považuji ji za kvalitní. Diplomantka vytvořila velmi praktickou pomůcku přímo použitelnou ve výuce vlastivědy (nejen) Třebíčska. Proto DP nelze jinak než doporučit k obhajobě a hodnotit stupněm „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------