

přijímkou k protokolu o SZL č.

Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Vysoká škola: matematika

katedra: matematika

datum odevzdání posudku: 19.5.2006

Diplomant: Petr Jelínek
Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce

PaedDr. Dana Tržilová, CSc.

Posudek diplomové práce

Výuka matematiky s podporou tabulkových procesorů

Předložená diplomová práce je řeší problematiku využití Excelu ve výuce na prvním stupni ZŠ.

Teoretická část práce vychází z Rámcového vzdělávacího programu a stručně zmiňuje historii programu Microsoft Excel. Místo historické stránky bych uvítala rozbor možnosti využití Excelu při práci se žáky 1. stupně ZŠ, který by vycházel z požadavků Rámcového vzdělávacího programu. Výčet dovedností na str. 15 je nepřesný a nejednoznačný a rovněž neodpovídá cíli diplomové práce – v práci uvedené matematické problémy lze řešit, aniž žák zvládne všechny zmíněné dovednosti a na druhé straně zvládnutí uvedených dovedností uživatele neopravňuje k tvrzení, že se „žák naučil pracovat s tabulkovým procesorem“.

Těžšíste praktické části spočívá ve vytvoření pracovních listů a jejich odzkoušení se žáky. Zde je třeba ocenit déle trvající práci s dětmi v zájmovém kroužku, z níž však diplomant uvedl málo zkušeností. Nevhodný je obsah a zpracování dotazníku. Zjišťuje se jím zejména přístup dětí k počítači (ne jejich vztah k počítači jak uvádí diplomant). Vzhledem k cílům práce bylo vhodnější zjistit úroveň dovedností a znalostí dětí v oblasti výpočetní techniky, popř. matematiky (což letmo řeší pouze jedna položka dotazníku). Nešťastné je rovněž rozdělení pracovních listů na materiály řešící problematiku výpočetní techniky a na materiály řešící problematiku matematiky. Zmíněný Rámcový vzdělávací program spíše předpokládá integraci obou předmětů, tj. při řešení nějakého problému užití dovedností a znalostí z obou oborů. Obsah pracovních listů zaměřených na problematiku výpočetní techniky je slabý. Chceme-li například seznámit uživatele se způsobem spuštění konkrétního programu na počítači měli bychom uvést alespoň dva nejčastější způsoby a ponechat výběr na uživateli. Kapitola „Práce s buňkou“ je vzhledem k následujícím problémům řešeným v matematické části neúplná. Zařazení samostatné kapitoly „Užití matematických operací“ je podle mého názoru vzhledem k potřebám žáků 1.stupně ZŠ zbytečné. Kapitola „Pracovní listy z matematiky“ je z hlediska výběru úloh nevyvážená. Jsou zde na jedné straně uvedeny příklady zajímavé a vhodné pro řešení problémů z matematiky s využitím Excelu (viz příklad 1 na str. 27 popř. příklad 2 na str. 53) a na druhé straně příklady, které při svém zpracování nevyužívají předností Excelu (viz příklad 1 a 2 na str. 41).

Formální zpracování diplomové práce je rovněž rozporuplné. Na jedné straně je práce doplněna pěknými obrázky, na druhé straně se zde objevuje špatně formátovaný text (str. 14) a nepřesné ilustrace vysvětlující řešení úlohy (např. obrázek na str. 31 k příkladu 2; jedná-li se o zobrazení buněk, mělo by zde být uvedeno buď to, co do buněk píšeme nebo to, co se v buňce zobrazuje)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

V Č. Budějovicích dne : 19.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovějí
--------------------	---------	-------------	-------	------------

Podpis oponenta diplomové práce

.....
Indra

✓

6. D

5. Cel

ho

ap

ma

lance

ubi A

maize

Hot

ma

ma

.....