

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Markéta Zinnerová a česká literatura pro děti a mládež

(téma)

(autorský portrét)

Jana Mertová se v diplomové práci zaměřila na literárněvědnou reflexi prozaického díla renomované spisovatelky tvořící pro děti a mládež – Markéty Zinnerové. Analýze a interpretaci podrobila jejich 16 knih, představujících jednak autorské pohádky, jednak společenské prózy ze života dětí. S genotypově problematickou oblastí zkoumání i s osobitým pojetím autorčiny tvorby (různost verzí původního textu) se vcelku úspěšně vyrovnala.

Diplomantka vesměs postihuje podstatné, specifické i originální prvky interpretovaných titulů. V komplexu se orientuje na všechny složky jejich struktury: tematické plány postav, děje a prostředí, kompozici a jazyk. Důsledněji uplatňuje komparativní a kontextový přístup vedoucí k zachycení morfologických proměn (jednotlivých verzí debutů, jejich filmové, televizní, rozhlasové aj. podoby). V této souvislosti je možno ocenit solidní orientaci v typologicky rozmanité a různorodé tvorbě M. Zinnerové. Je potěšitelné, že řešitelka při interpretacích své fabulace provází hodnotícím komentářem, směřujíc přitom k druhoplánovým významům a odhalujíc autorský záměr, konfrontuje své soudy s názory recenzentů a výstižně je dokumentuje citacemi z textu, zamýšlí se nad funkčností uměleckých postupů a prostředků, věnuje pozornost charakterizaci dětských postav i nuancím uměleckého jazyka, objevuje symptomatické motivy a překvapivé poetologické souvislosti v kontextu domácím i světovém, posuzuje rovněž ilustrace, sleduje přesah beletristických děl do oblasti syntetického umění a vysvětluje poplatnost tvorby předlistopadové realitě. Zobecnující a shrnující závěrečná kapitola vystihuje specifický autorčin přínos české literatuře pro děti a mládež.

Poznámky a připomínky

V úvodu k autorským pohádkám schází jejich typologické vymezení i žánrový kontext. – Nelze se odvolávat na díla M. Zinnerové, která v práci ještě nebyla interpretována. – Proč upravené vydání knihy Hejáska a Jujáska do kapitoly 1. 3 (kvůli snadnějšímu srovnání jako v případě knížky předcházející)? - Interpretace pohádky Hehe a Chichi...je povrchní, postrádám v ní teoreticky poučenější přístup. – Též analýza Princezny z třešňového království je jen torzovitým nástinem; chybí tu příklady. – Je postava učitelky v Tajemství proutěného košíku věrohodná? – Většina recenzí prózy Indiáni z Větrova je ponechána bez odezvy.

Celkovou kvalitu práce snižují poměrně četné nedostatky jazykově-slohové a především pravopisné. Např. kumulace vedlejších vět vztahných, nekorespondujících s odborným stylem, sémantická nesrozumitelnost některých formulací, nepatřičné gramatické vazby a zvláště chybějící interpunkce (absence 26 čárek) a nesprávná shoda přísudku v přičestí minulém s podmětem (děti se rozhodli, 42, dobrosrdečnost dokázaly – všichni, 52, pro Miloušovi rodiče, 52, malí herci dokázaly, 69, aj.). Tyto nedostatky svědčí spíše o ledabylé závěrečné korektuře než o příslušných neznalostech. - Seznam použité literatury odpovídá normě. Oceňuji využití internetových zdrojů. Cenný je rozhovor se spisovatelkou, neboť zpětně potvrzuje její tvůrčí koncepci. Fotokopie vybraných knižních přebalů dokládají slovesně-výtvarnou integritu knihy určené dětem.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Jaroslav Tomou

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2006

Stupeň kvalifikace:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl