

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU**

Katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: **22. 5. 2006**

Diplomant: **Zuzana Vyletělová**

Aprobace: **Učitelství pro 1. st. ZŠ (AJ)**

Recenzent
Vedoucí *) diplomové práce

Doc. PaedDr. Jaroslav Toman, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Literární tvorba Ivony Březinové v kontextu současné prózy s dětským a dospívajícím hrdinou

(téma)

Diplomantka ve své práci vytvořila zdařilý portrét významné současné autorky knih pro děti a mládež I. Březinové. Soustředila se především na její převažující tvorbu určenou dětem předškolního a prepubescentního věku. Obsahové gros této práce představuje literárněvědná analýza a interpretace 19 vybraných děl, opřená o vlastní čtenářské zážitky, soudy a hodnocení a jejich kritickou a teoretickou reflexi, navíc s přihlédnutím k dětskému recipientovi (intencionalitě). Řešitelka diplomového úkolu přitom prokazuje samostatné a kreativní myšlení. Projevuje se např. v klasifikaci genotypových okruhů, v kritických a polemických úsudcích, při využití recenzí, v objevných analytických sondách a postřezích, dokládajících poučenou a kontemplativní četbu, při promyšlené argumentaci i výhradách a renomovaných doporučeních.

Modelové interpretace jednotlivých titulů, se strukturálním přístupem a algoritmickým sledem (fabulace, tematické složky: postava, děj, prostředí, kompozice, jazyk, ilustrace, eventuálně dětská recepce), ústrojně doplněné výstižnými textovými citacemi, diplomantce umožňuje uplatnit komparativní pohled, rozmanitý kontextový a systémový zřetel i náležité zobecnění (odhalení autorského záměru a formativní působnosti díla. Je chvályhodné, že se neomezuje pouze na syžet, nýbrž zkoumá i žánrovou podstatu, charakteristiku dětských hrdinů a postihuje typické znaky autorčiny tvůrčí koncepce a poetiky. Cenné jsou čtenářské reflexe dětí mladšího školního věku, zpětnovazebně verifikující míru intencionality textů v estetické komunikaci s dětským recipientem.

Připomínky

Jak by diplomantka definovala literárněvědnou interpretaci? → Měla by si také ujasnit etapizaci dětského čtenářství a pojem dívčí románek, a to v aplikaci na autorčinu konkrétní tvorbu. – V cyklu Trosečníci není evidentní profese rodičů a důvod jejich pobytu v zahraničí. – Při interpretaci pohádkové prózy Medvídek – Kdo si se mnou bude hrát zůstal opomenut motiv nevidoucí holčičky. → Systémové a strukturální pojetí diplomové práce narušují dva tituly: Mít tak psa / To have a dog a Neotesánek, tedy (nezdařilá) didaktická pomůcka a umělecko-naučná publikace. Začlenil bych je do kapitoly Ostatní knihy...kdežto její obsah, zahrnující jen stručnou bibliografii několika uváděných děl, bych zařadil do mezi přílohy. – V závěrečném výčtu autorů by neměla chybět ani Iva Procházková.

Poznámkový aparát a seznam použité literatury odpovídají normě. Přílohy jsou funkční a vhodně precizují a dotvářejí autorský profil. Vzhledem k důležitosti knižních ilustrací v knihách pro děti oceňuji i fotokopie přebalů.

V práci se vyskytují drobné a nečetné pravopisné a stylistické nedostatky, eventuálně překlepy (v interpunkci absentuje 12 čárek, 9 jich přebývá), neadekvátně působí ve výkladovém (odborném) stylu lidová frazeologie a esejistická obraznost (např. Podtext knihy je nad slunce jasný, 69; vydávat se na pomyslný tenký led, 83; apod.).

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Jiřina Tomásová

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
---------------------	---------	-------------	-------	----------