

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
22.5.2006

Diplomant: Kateřina Švábová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

Mgr.Pavλίna Šίmová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Konkurence gerundiálního a infinitivního podmětu

(téma)

Diplomantka se zabývá možnostmi obsazení podmětu gerundiem a infinitivem. Snaží se zjistit, jaké faktory vedou mluvčí k výběru jedné z těchto dvou variant. Diplomantka bere v úvahu faktor sémantický (slovesný děj diplomantka pojmá jako hypotetický, reálný, obecný nebo individuální) a faktor FSP. Diplomantka uvádí výsledky dotazníku předloženého několika rodilým mluvčím, kdy na základě vyjádření těchto mluvčích komentuje míru zaměnitelnosti obou forem. Součástí práce je také statistický výzkum výskytu gerundia a infinitivu ve funkci podmětu, a to v různých funkčních stylech.

V teoretické části autorka velmi dobře pracuje s odbornou literaturou. Odborná literatura, z které autorka vychází, má široký záběr: od CGEL přes studie Mathesia a Duškové po nejnovější CamGEL. V této části práce autorka uvádí několik zajímavých skutečností, např. to, že gerundiální podmět v extrapozici s anticipačním *it* není běžný. Někde však nebyl jasný zdroj uváděného, např. tabulky 1, 2, 3 v úvodní kapitole – tedy každému anglistovi je jasné, odkud tyto tabulky pochází, zdroj však není uveden.

Velmi přínosná je kapitola týkající se FSP. Vzhledem k její délce a tomu, že FSP autorka pojmá opravdu ze široka, je škoda, že k tomuto faktoru nebylo přihlédnuto v praktické části (což je nakonec v rozporu se zadáním práce).

Teoretická část zabírá poměrně hodně prostoru diplomové práce – celých 41 stran, zatímco praktická část téměř o polovinu méně: 24 stran. Nejzajímavější a nejdůležitější kapitola v kontextu tématu diplomové práce je autorčin komentář jejího vlastního výzkumu, bohužel jen na několika málo stranách. Následuje rozbor dotazníku předloženého rodilým mluvčím (skupina rodilých mluvčích je však tvořena jen Iry s jedinou výjimkou).

Pro praktickou část, předpokládané těžiště diplomové práce, je charakteristické několik nedostatků. Připomínky lze mít již k výběru excerpované literatury – jaká byla kritéria výběru? Proč autorka zahrnuje do zkoumaného korpusu romány Londona, Doylea, Wilda a Stevensonova? Těžko se zde jedná o současnou angličtinu. Vlastní práce zdánlivě spočívá jen ve vyhodnocení dotazníku, ke škodě diplomantky. Dále, diplomantka tvrdí v úvodu, že se ve svém výzkumu zaměří i na FSP, avšak v komentáři výsledků dotazníku říká, že respondenti neznali kontext, vliv FSP na konstrukci podmětu jako gerundium nebo infinitiv nakonec není vůbec ověřen.

Dalším nedostatkem diplomové práce je jazyková (anglické summary – gramatické chyby, jako např. členy, shoda podmětu s přísudkem) a grafická stránka (rozvržení textu na stránce, velikost písma, na stranách 25 a 14 jsou poznámky řešeny graficky rozdílně).

Navrhuji, aby diplomová práce byla hodnocena jako **velmi dobrá**.

-velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....

podpis oponentky diplomové práce

22.5.

V Českých Budějovicích dne 2006.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------