

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: ***Jihočeská univerzita PF***

***Katedra hudební výchovy***

Datum odevzdání posudku: **28. 4. 2006**

Diplomant: Petr Zíka

Aprobace: **Učitelství pro  
ZUŠ-HV**

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Milan Kaňák

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Diplomová práce diplomanta Petra Zíky ***HISTORICKÝ VÝVOJ HRY NA HOBOJ A JEJÍ FYZICKÉ NÁROKY*** je již svojí koncepcí poměrně ojedinělá a odhlédnu-li od faktu, že se jedná o závěrečnou práci studenta pedagogické fakulty, mohla by v tištěné podobě výborně sloužit jako základní informační materiál pro rodiče adeptů hry na hoboj na základních uměleckých školách, případně konzervatořích.

Práce svébytně a fundovaně spojuje v jeden faktograficky přesný, obsáhlý celek historický přehled vývoje hoboje od prvních památek až podnes spolu se základním rozdělením hoboje literatury, základním dějinným výčtem význačných hobojistů českých i světových s pojednáním o hobojevém stroju, materiálu k jeho výrobě a o výrobním postupu. Na uvedenou ryze nástrojovou problematiku navazuje tématická oblast, věnující se fyzickým a zdravotním aspektům studia hry na hoboj. Tato část práce je cenná zejména tím, že na základě vlastních diplomantových dlouhodobých měření reakcí organismu hobojistů různých věkových kategorií i zkušeností a výsledků pracovního lékařství ve zkoumání trvalých fyziologických změn při hře na jednotlivé hudební nástroje jednoznačně vyvrací dlouhodobý, stále se ještě vyskytující mýtus o škodlivosti počátků studia hry na hoboj v relativně nízkém věku žáka; tento mýtus ostatně již dlouhodobě vyvrací i profesionální dráha jednoho z našich dnes nejšpičkovějších hráčů – první hobojistky České filharmonie Jany Brožkové, kterýžto příklad je též v práci uveden.

Diplomant nade vší pochybnost dokazuje, že se nespolehal na pomoc a zásahy vedoucího diplomové práce, pracoval samostatně a jeho byt' intenzivní kontakt s vedoucím práce probíhal v rovině ryze konzultační. Jak výběr pramenů a literatury, tak orientace v historických i odborných souvislostech dokládá vrcholnou míru diplomantovy samostatnosti, jeho faktografického i analytického myšlení. K přednostem diplomové práce patří i bohatá obrazová dokumentace, jak u nás známá, tak i relativně méně uváděná. Přes všechnu odbornou, historickou i věcnou přesnost se práce též velmi dobře čte, což mne vede k hodnocení, jehož meritum jsem vyjádřil již v úvodním odstavci.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

Mgr. Milan Kaňák, v.r.

---

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **28. 4. 2006**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------