

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: Simona Lošonská

Katedra: pedagogiky a psychologie

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 18.4..06

Vedoucí diplomové práce:
PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název : Možnosti prevence specifických poruch učení

Předkládaná diplomová práce se dotýká v poslední době diskutovaného tématu – možností prevence specifických poruch učení. Zpracování tématu autorkou se jeví jako prospěšné, neboť je mapována možnost cíleně předcházet školním obtížím v období, kdy dítě ještě do školy nevstoupilo, tj. v předškolním věku.

Vlastní text práce, představující 75 stran textu (plus přílohy), je obligátně strukturován do dvou základních částí, „Teoretické „a „Praktické“, jejich poměr je lehce nevyvážený v neprospěch praktické části práce. Z obsahového hlediska je rozčleněna do devíti kapitol, jednotlivé kapitoly jsou pak řazeny v logickém sledu a korespondují s řešeným tématem. V seznamu literatury je odkazováno na 19 titulů odborné literatury. Jejich výběr dokumentuje dostatečnou orientaci autorky v dané problematice.

Kapitola „Vývoj dítěte předškolního věku“ je zaměřena nejen na vývojovou charakteristiku předškolního věku. Autorce se zde podařilo propojit otázky vývoje, zrání dítěte s jeho rozvíjením v kontextu předškolního vzdělávání.

Problematika „ Dílčí oslabení výkonu“ je předmětem kapitoly třetí. Ta obsahuje vymezení výchozích pojmů a jejich klasifikaci. Diplomantka zde čerpá ze dvou stěžejních monografií autorek Sindelarové a Pokorné.

„Specifické poruchy učení“, na něž je zaměřena kapitola čtvrtá, jsou pojaty spíše jako komplexní informativní přehled o okruhu problému.

Za stěžejní je možno považovat kapitoly „Rizikové dítě“ a „Včasná diagnostika dítětem s rizikem SPU“, které naznačují kontinuální přechod mezi teoretickou a praktickou částí práce.

Empirická část práce jasně dokumentuje propracovaný a realizovaný výzkum. Diplomantce se podařilo prezentovat a následně zhodnotit vstupní proměnné. Jednoznačně je formulován cíl práce a adekvátně jsou pak prezentovány výsledky šetření s následnou interpretací. Oceňuji autorčinu snahu o porovnání výkonů v jednotlivých subtestech baterie, které se z pohledu vývoje i jeho předškolní stimulace jeví jako podstatné.

V kontextu s kapitolou „Závěr“ se nabízí otázka pro diskusi v rámci obhajoby : Na základě čeho konkrétně autorka dospěla ke konstatování „že použitý Test rizika... je vhodný pro identifikaci předškolních dětí, u kterých vývoj percepčních schopností neprobíhá tak, jak by bylo potřeba s ohledem na blížící se vstup do školy.

Práce je zpracována velmi kvalitně jak po obsahové, tak i po formální úrovni a k obhajobě ji doporučuji.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **výborně**

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D., v.r.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18.4.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------