

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Lenka Kittlerová

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Aprobace: Učitelství pro ZŠ

Katedra: biologie.

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 18.1.2006

RNDr. Martina Hrušková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hlavový index ve vztahu k vybraným genetickým a regionálním faktorům
(téma)

Cílem diplomové práce studentky Lenky Kittlerové bylo popsat vztah hodnot index cephalicus mezi rodiči a dětmi a postižení případných změn hodnot tohoto indexu v souvislosti s velikostí obce a regionem na podkladě dvouletého měření základních antropometrických charakteristik (tělesná výška, tělesná hmotnost, obvod hlavy, největší délka a šířka hlavy, index cephalicus) u dětí ve věku 4-15 let a jejich rodičů.

Práce je přehledně rozčleněna do několika kapitol. V úvodu je vyjádřen smysl antropologických studií a cíl diplomové práce. Formou rešerše je uveden přehled literatury zpracovávané problematiky. Popis sledovaného souboru probandů, metodika antropometrického měření a popis techniky statistického zpracování výsledků měření jsou uvedeny v následující kapitole. Kapitola Výsledky a diskuse je rozčleněna podle sledovaných veličin. Podkapitoly věnující se hlavovému indexu jsou stěžejní a velmi dobře propracované, data jsou předložena v tabelární a grafické podobě. Velmi přínosné je rozdělení dětí na tři věkové kategorie (předškolní věk, mladší školní věk a starší školní věk) a rodičů na dvě věkové skupiny (do 31 a od 31 let). Vztahy mezi hodnotami index cephalicus rodičů a dětí a dětí a jejich sourozenců byly vyjádřeny pomocí korelačního koeficientu a dokumentovány v grafické podobě.

V závěru je postižen základní vývojový trend sledovaných rozměrů a hlavového indexu, srovnání s referenčními soubory. Také jsou zde shrnuty zjištěné vztahy mezi hodnotami index cephalicus rodičů a dětí a dětí a jejich sourozenců a vztahy hodnot tohoto indexu v souvislosti s velikostí obce a regionem.

Přílohová část obsahuje 48 základních a srovnávacích tabulek a 32 grafů.

K této práci mám následující připomínky:

- chybějící citace: v kapitole 3.2. Metodika (standardní metodiky měření) a v kapitole 3.3. Statistické zpracování,
- charakteristika percentilu (str. 15) není jednoznačná
- v kapitole 4. Výsledky a diskuse jsou různě obměňovány pracovní názvy referenčních souborů, např. referenční soubor Bláha (Bláha a kol., 1999) je uveden jako soubor Bláha a kol., 1999 (například str.20, 3.odstavec), Bláha a kol. (str.32, 1.řádek) nebo soubor Bláha (str.34, poslední dvě věty),
- v kapitole 4.3.2. (str. 31) – komentář k tabulce 16b – dívky žijící v obcích s více než 10 000 obyvateli mají nižší procentické zastoupení v kategorii brachycephal *i dolichocephal* oproti dívkám žijícím v obcích s méně než 10000 obyvateli,
- v přehledu tabulek a grafů k jednotlivým podkapitolám chybí tabulky 17 a,b (podkapitola 4.3.2.) a 19 a,b (4.3.3.),
- v kapitole 6. Literatura jsou uvedeny publikace, které v textu diplomové práce citovány nejsou: Ptáčková, Škvařilová, 1991; Papáček, Slipka, 1997; Nečásek, 1993; Menzelová, 1968; Krásničanová, Tláškal, Hajniš, 1990; Krásničanová, 1986; Kobzová, Štěrbová, 1995; Brůžek a kol., 1998; Bláha a kol., 1986.

I přes výše zmíněné připomínky byly cíle diplomové práce velmi dobře splněny. Práce má velmi dobrou formální úroveň. Závěry jsou předkládány přehledně a správně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

RNDr. Martina Hrušková

v. r.

.....

Podpis recenzenta diplomové práce

V Č.Budějovicích dne 18.1.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------