



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: K využívání volnočasových aktivit v pobytových sociálních zařízeních
Autor práce: Bc. Věra Hřebečková
Obor studia: Pedagogika volného času
Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Maliňáková
Datum: 23. 6. 2014

Cíl stanovený v úvodu zní **zmapovat spektrum nabízených volnočasových aktivit v domovech pro seniory včetně využívání této nabídky**. Tento cíl se autorce podařilo naplnit.

V teoretické části se autorka práce věnuje popisu seniorského věku. Na s. 9 však není důvod, proč autorka popisuje vědní disciplíny o stáří, zvláště když se již dalšími poznatky těchto disciplín v práci nezabývá. Naopak velmi vhodně autorka popisuje termín senior. Na s. 16 je zmíněna péče o staré řeholníky. Jaký je důvod této zmínky? Celá kapitola 2 Malá retrospektiva péče o seniory na s. 16 je útržkovitá a nezapadá do kontextu diplomové práce. Kapitola 4. Možné spektrum volnočasových aktivit pro seniory na s. 26 je naopak nosnou kapitolou celé teoretické části.

Autorka vycházela z velmi aktuálních zdrojů (např. monografie Dvořáčkové a Holczerové Volnočasové aktivity pro seniory byla skutečně žhavou novinkou v době psaní diplomové práce). Zdroje jsou také správně citovány (místy pouze patrně překlepem zmizelo v poznámce pod čarou označení citované strany „s“ (s. 19) nebo na s. 33 se do poznámek pod čarou vloudilo číslo strany z předchozí stránky).

Výzkumná část práce ve svém cíli plynule navazuje na celkový cíl diplomové práce. Autorka zjišťuje u 10 respondentů (obyvatel domovů pro seniory), jakých volnočasových aktivit se účastní. Metodiku tohoto cíle autorka přesně popisuje na s. 42. Stanovuje si také dílčí cíl – komparovat nabídku volnočasových aktivit mezi jednotlivými domovy pro seniory, ovšem tuto metodickou cestu (pravděpodobně analýzu dat) již autorka nepopisuje.

Cenná je kapitola Závěrečné hodnocení zjištěných poznatků na s. 60, kde autorka prokazuje hlubší uchopení svého výzkumu tím, že jeho výsledky porovnává s jinými odbornými tvrzeními.

Autorka mohla práci v názvu více zaměřit na přímo na seniory, neboť celý obsah (výzkumná i teoretická část práce) je věnován zejména seniorům. V úvodu to pak autorka sama sděluje.

Závěr oponentského posudku:

Diplomová práce je zcela v souladu s požadavky na tuto kvalifikační práci. Je na průměrné úrovni. Kladem práce je její koherence. Cíl práce byl zcela naplněn.

Klasifikuji hodnocením výborně až velmi dobře.

V Českých Budějovicích 23. 6. 2014

Lucie Maliňáková