

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Marie Schandlová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ-AJ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2006

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti prevence specifických poruch učení

Autorka se svou výzkumnou prací spolupodílí na projektu, který řeší možnosti predikce obtíží v učení u dítěte předškolního věku. Je tak součástí širšího výzkumného projektu, na němž spolupracují Pedagogické fakulty UK v Praze a JU v Českých Budějovicích.

Práce má rozsah 65 stran vlastního textu a 10 stran příloh, jedná se o ukázkou ověřovaného Testu rizika poruch čtení a psaní pro rané školáky. Členěna je obligátně na část teoretickou a část praktickou, poměr obou částí je vyvážený. Použitá literatura je přiměřená, použito bylo celkem dvacet citačních pramenů.

Teoretická část obsahuje pět kapitol. V první kapitole podává autorka nejprve stručnou vývojovou charakteristiku dítěte předškolního věku, kterou uvádí do kontextu s cílenou výchovnou stimulací osobnosti předškolního dítěte v předškolním zařízení. Pokračuje logicky dále vymezením pojmů školní zralost a školní připravenost pro vstup dítěte do školy.

Určování školní zralosti považuje správně za jednu z možností záchytu tzv. „rizikových“ dětí z pohledu budoucího možného školního selhávání. V této souvislosti se nabízí otázka, jak se autorka dívá na možnost plošného určování školní zralosti u předškolních dětí.

Poslední subkapitola je věnována, spíše než žákovi první třídy/ jak je deklarováno nadpisem na str. 13 /, důsledkům předčasného začlenění dítěte do první třídy.

Kapitola druhá je věnována vymezení základních percepčně motorických funkcí, jejich oslabení a vlivu těchto slabení na psychický a kognitivní vývoj dítěte. Vzhledem k tomu, že ověřovaný test je určen mimo jiné i pro odhalování potenciálních specifických poruch učení u dětí školního věku, zařadila diplomantka kapitolu, v níž podává spíše stručnou sumarizaci současných poznatků o těchto poruchách.

V kapitole čtvrté je vymezen pojem „dítě s rizikem specifické poruchy učení“, a v páté, následující kapitole autorka referuje o jí známých nástrojích, které jsou primárně určeny k předškolní diagnostice rizika SPU.

V úvodu praktické části práce je dobře formulován cíl, který si autorka stanovila pro své výzkumné šetření. Vzorek retestovaných dětí není příliš četný, což je dáno značnou časovou zátěží podmíněnou cestováním po celém Jihočeském kraji.

Dosažené výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách a grafech a přiléhavě komentovány. Doporučuji aby se diplomantka při obhajobě podrobněji objasnila závěr, který uvádí na straně 66 práce, odstavec 4.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Vypracoval: Marek Sedláček

Katedra pedagogiky a psychologie

Datum odevzání práce: 21. 8. 2006

Agenda: NS-AJ

Věnování: diplomové práce

Facilka: Helena Havlová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMANTKY

Helena Havlová

podpis vedoucího diplomové práce

Možnosti prevence specifických poruch učení

Autorka se svou výzkumnou prací spolupodílí na projektu, který řeší vztahy mezi školou a rodinou v rámci předškolního věku. Je tak součástí širšího výzkumného projektu, na němž spolupracují Pedagogické fakulty UK v Praze a JU v Českých Budějovicích.

Práce má rozsah 63 stran vlastního textu a 18 stran příloh, jedná se o úseček ověřovacího testu určujícího poruch učení a není pro něj šablona. Čtenář je ohledně na čtenářské a praktické části, jejichž obsah je vyčerpávající. Použitá literatura je přehledná, použito bylo celkem dvacet citovaných pramenů.

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2006

První kapitola podává autorce nejprve stručnou charakteristiku specifických poruch učení, které se vyskytují v předškolním věku, k čemuž uvádí do kontextu vztahy mezi školou a rodinou v rámci předškolního věku. Dále se zabývá logicky dále vymezením pojmu školní zralost a školní připravenost pro vstup dítěte do školy.

Účelová školní zralost považuje autorka za jednu z možností záchytu tzv. „číslových“ a „číslových“ dětí a pohledem na tuto možnost školního učení. V této souvislosti se nabízí otázka, jak se autorka dívá na možnosti předejití školní zralosti u předškolních dětí.

Poslední subkapitola je věnována, stejně jako první kapitole, též je doplněna nadpisem na str. 137, dítětem předškolního věku učící se do první třídy.

Kapitola druhá je věnována vymezení základních percepčních a motorických funkcí, jejich oslabení a vlivu těchto slabostí na psychický a kognitivní vývoj dítěte. Vzhledem k tomu, že ověřovací test je určen mimo jiné i pro odhalování potenciálních specifických poruch učení u dětí školního věku, zařadila diplomantka kapitola, v níž popisuje příčiny a souvislosti současných poznatků o těchto poruchách.

V kapitole třetí je vymezen pojem „dítě s rizikem specifické poruchy učení“ a v této souvislosti kapitole autorka referuje o řízených nástrojích, které jsou určeny učeb-

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------

Dosažené výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách a grafech a přílohách komentovány. Doporučuji aby se diplomantka při obhajobě podrobněji objasnila závěr, který uvádí na straně 66 práce, odstavce 4. Práci doporučuji k obhajobě.