

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:germanistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
22.5.2006

Diplomant: Tereza Myslivcová

Aprobace: ČJ-NJ/SŠ

Recenzent\*)

Vedoucí\*) diplomové práce

Mgr.Radka Benešová,Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Kindergestalten in Volksmärchen und Kunstmärchen**

(téma)

Tereza Myslivcová se ve své práci zabývá postavami dětí v lidových a umělých pohádkách. Úvodní kapitoly práce, kde se zabývá obecně postavením dítěte a jeho světem v 19. století, jsou velmi zdařilé. Autorka se soustřeďuje na změnu ve vztahu rodičů i celé společnosti k dítěti v průběhu několika minulých století, zmiňuje i roli otce v rodině, vysokou dětskou úmrtnost a její důsledky, rozdíly v reakcích na narození syna a dcery.

Dále prezentuje obecnou charakteristiku lidových pohádek se zaměřením na pohádky bratří Grimmů. V Červené Karkulce autorka dosti obšírně rozebírá a hodnotí vztahy mezi dítětem a postavami z hlediska současné mladé ženy a je vidět, že ji tyto vztahy zajímají. Srovnává tradiční Karkulku s Janoschovou a Utherovou verzí a rozdíly vystihuje celkem zdařile.

Dále opouští pole konkrétních pohádek a přechází k celkové charakteristice všech dětských postav v pohádkách bratří Grimmů, provádí numerické vyhodnocení a rozděluje tyto postavy do několika kategorií (postavy s charakteristikou estetickou, morální, intelektuální a sociální) s mnoha konkrétními příklady. I tato část mi připadá až na malé výhrady zdařilá. Dochází ke správnému závěru, že postavení dětí v pohádkách zrcadlí tehdejší sociální poměry. Autorka dovede dát do souvislostí fakta z různých pohádek s fakty historickými a zobecnit je. V další části práci se věnuje pohádkám umělým, jejich autoři jsou romantici (např. E.T.A. Hofmann). Na závěr srovnává postavy dětí a vůbec situace, v nichž se děti vyskytují v umělých a lidových pohádkách. (vztah rodičů k dítěti, sourozenecké vztahy, touha po dítěti apod. ). Omezením na romantické pohádky nemají tyto závěry bohužel obecnou platnost, bylo by třeba ještě dalšího výzkumu. Hodnocená práce splňuje definované cíle.

-výborně-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....

\_\_\_\_\_  
podpis vedoucí diplomové práce

22.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2006.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------