

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **PILAŘOVÁ
Ilona**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: Vv - Ov

Datum odevzdání posudku: 12.1. 2006

Recenzent diplomové práce

odb. as. Roman Kubička, ak. mal.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Roční období v keramice aneb proměny lidí i přírody

(kompozice váz s figurativními motivy)

K recenzi předložená diplomová práce I. Pilařové s názvem Roční období v keramice aneb proměny lidí i přírody (kompozice váz s figurálními motivy) je praktického charakteru a sestává ze souboru keramických objektů a doprovodné teoretické stati.

Soubor čtyř objektů váz komorního typu tvoří harmonický a pravděpodobně i technicky zvládnutý celek. Při bližším ohlédnutí si však recenzent troufne vznést několik polemických poznámek. Jak sama autorka píše, tradice užitného předmětu s motivy z lidského či zvířecího světa je dlouhá a její projevy jsou rozličné. Pro tvůrce je patrně vždy klíčovou stylizace a logicky i formulování vztahu onoho antropomorfního k „užitnému“. většinou je hledána forma stylizace, kdy tvary vycházejí z nějaké vzájemné analogie, např. rytmické aj. V případě recenzovaných objektů váz je tento vztah znejasněn. Exaktní tvar válce váza zde vystupuje spíše jako „odcizené“ prostředí, z něhož figury (zastupující dynamiku) jakoby vystupují, mizí vněm či jsou při něm. Až existenciální dojem je umocněn stylizací figur (autorka se o ní zmiňuje v jiném smyslu). Zdá se, že by bylo možné nalézt i vztahy k učením proslulého příborského rodáka. Avšak dost již o tom. Objekty jednotlivě i v souboru jsou postmoderně půvabné a nepostrádají ve svých náladách výtvarnou působivost.

Doprovodná teoretická práce je členěná do několika oddílů. Ve stručné úvodní pasáži textu autorka čtenáře seznamuje s inspiračním zdrojem a i hlavním motivem své práce. Poukazuje zde k člověkem odedávna vnímané paralele mezi přírodním koloběhem a etapami lidského života. Tento úvod a pasáže 6. Roční období a 7.1. Objasnění vlastní práce můžeme považovat za autorčinu poetickou konfesi vyústivší v technologický popis tvorby objektů. Vložená textová část mající seznámit s obecnými dějinami figurální výzdoby keramiky působí svojí stručností až strašidelně. I při dobrém úmyslu není možné do několika stran vmáchnout staletí až tisíciletí vývoje mnohdy odlišných kultur. Možná by bylo vhodnější soustředit se na některý speciální problém tohoto výtvarného vyjádření atp. V každém případě je škoda, že tato část neobsahuje žádný ilustrační materiál. Nicméně recenzent chápe, že textová práce má charakter podkladu pro praktickou realizaci a nebyla zamýšlena jako teoretická studie.

Diplomovou práci I. Pilařové doporučuji k obhajobě!

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Roman Kubička, v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.1. 2006

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

