

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
30.1.2006

Diplomant: Zlatana Midžič

Aprobace: AJ-ŠJ/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Otázka dobra a zla v díle Johna Steinbecka

(téma)

Diplomantka deklaruje, že zkoumá otázku dobra a zla ve třech stěžejních Steinbeckových románech- Na východ od ráje, O myších a lidech, Hrozný hněvu.

Diplomantka se zabývá především dobrem a zlem v přirozenosti či v jednání jednotlivých postav, neříká přitom, zda je to jejím jediným cílem. Neříká ani, proč si vybrala tyto tři romány. Jsou nějak z hlediska dobra a zla specifické?

Domnívám se, že obraz dobra a zla se v každém ze zkoumaných románů značně liší. Tyto tři romány lze těžko zařadit do jedné kategorie. V případě románu Hrozný hněvu jde o román společenský, sociální, téměř román dělnického hnutí, u nás porovnatelný s některými díly Olbrachtových či Majerové. Domnívám se, že zlo zde podle Steinbecka vychází ze samotného společenského uspořádání. Jednotliví hrdinové se snaží v podmínkách drsného kapitalismu přežít, těžko potom můžeme kritizovat chování např. Růže Sáronské, která se „sobecky“ snaží chránit své nenarozené dítě. Diplomantka zkoumá jednání jednotlivých postav, ale nehledá motivy jejich činů, které jsou dány společností, která nechá své občany žít v takovýchto podmínkách. Zcela mi chybí vlastní názor diplomantky na jednotlivá díla z pohledu dneška. Právě Steinbeckův postoj k bohatství jako symbolu zla se může z dnešního pohledu zdát značně naivní. Nejde přece o jednotlivé bankéře nebo statkáře, ale jde o politický systém jako takový.

V románu O myších a lidech nemůžeme říci, že k tragédii došlo kvůli kokotérii Curleyho manželky či Crooksově vzteku. Problém je opět složitější, jde o společenské klima, které nedovoluje lidem postiženým či lidem jiné barvy pleti žít plnohodnotný život. K tragédii dochází na základě nešťastné souhry náhod, neschopnosti empatie, neochoty přijmout odpovědnost za vlastní činy.

Román Na východ od ráje je jiný. Zde jde skutečně o rodinné drama, zde můžeme zkoumat dobro či zlo jednotlivých postav snáze. Diplomantka mluví o autorově snaze ukázat, že každá postava má v sobě dobro i zlo (str. 4) Přitom ale sám vytváří naprosto černou postavu Cathy a nezkoumá, co ji předurčilo k páčání zla. Autor prý odmítá predestinaci, ale přitom vytváří naprosto plochou postavu Cathy. Jak ji mohl její manžel milovat? Kvůli čemu? Ta nemá nějaké lidské slabosti? Jaké vlastnosti jsou dobré? Jaké špatné? Na to bohužel diplomantka vůbec neodpovídá. (viz. popis Charlese a Adama str. 52) Otázka dobra a zla je velmi komplikovaná. Podle autorky jediný Georgie v románu O myších a lidech koná zlo vědomě vraždou Lennieho. Z lidského pohledu jde ale o dobro. Dobro a zlo jsou tedy relativní.

Diplomantka zmiňuje filozofické směry, které ovlivnily Steinbecka. Některé z nich si ale dost odporují. Neříká, se kterými se tedy Steinbeck osobně ztotožnil, které postavy mu byly blízké.

Na této diplomové práci mi nejvíce vadí to, že diplomantka zcela přijímá Steinbeckovy názory, neklade si své vlastní otázky, nesnaží se podívat na Steinbeckovo dílo ze svého pohledu - z pohledu mladé emancipované ženy roku 2006. Její charakteristika postav je někdy povrchní, nehledá motivy jejich jednání. Možná je to i proto, že záběr diplomové práce je široký, aby mohla jít skutečně do hloubky, stačilo by zkoumat dobro a zlo pouze v jednom díle.

Tato diplomová práce bohužel neodpoví na otázku, kde je ve zkoumaných románech dobro a zlo. Diplomantka si tak často odporuje, že vůbec není jasné, co je kladné a co je záporné. Hledání dobra a zla jde jen po povrchu, diplomantka se nedobere podstaty věci.

Plně si uvědomuji, že čeština není mateřským jazykem autorky. Domnívám se, že se s tímto handicapem dobře vyrovnala, až na některé stylistické či drobné gramatické chyby. (str.3, 7, 8, 12, 18 atd.), které i občas komplikují porozumění . Objevuje se chybný překlad angl. slova novel jako novela. U Hroznů hněvu nejde o novelu, ale o román.

V některých případech není jasné, zda jde o autorčinu myšlenku či o myšlenku přejatou (např. str.13)

Diplomantka se velmi často opakuje (např. odkaz na Casyho jméno), opakuje i stejné citáty znovu, nejednotně odkazuje k některým postavám- máma Joad, máma Joadová.

Navrhuji práci hodnotit známkou: dobře

-dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....

podpis oponentky diplomové práce

30.1.
V Českých Budějovicích dne 2006.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------