

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2006

Diplomant: Michaela Jiráčková

Aprobace: učitelství primární školy

Recenzent diplomové práce

Doc. Ing. Jiří Slipka, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrhy pracovních listů pro výuku pěstitelských prací na 1. stupni základní školy
(téma)

Autorka v předložené práci navrhla celkem 29 pracovních listů pro jednotlivé třídy a na jednotlivá témata pro výuku pěstitelských prací na základní škole. Jsem rád, že se tohoto úkolu dobře zhostila a že si vybrala téma, které není tak atraktivní (obecný názor na výuku pěstitelských prací, rušení školních pozemků a s tím související nižší hodinová dotace pro výuku těchto disciplin).

Oceňuji i tu skutečnost, že autorka si sama (pravděpodobně při souvislé pedagogické praxi) jednotlivé pracovní listy prakticky ověřila a v práci dokládá i hodnocení jednotlivých listů a celého souboru samotnými žáky. Jsem přesvědčen, že navržené pracovní listy budou přínosnou pomůckou při výuce pěstitelských prací autorkou, ale i pro další vyučující.

K předložené práci mám několik připomínek a k autorce několik dotazů:

- dle mého názoru je zbytečné detailní členění obsahu
- v práci je řada nepřesností v citaci literatury, např.:
 - str. 13 – kolektiv autorů 1998 – v seznamu chybí
 - str. 17 – Štěpánková, (1983) - v seznamu Štěpánková a kol. (1984)
 - str. 27 – Kalhouz (2002) - v seznamu Kalouz a kol. (2002)
 - str. 29 – Lerner (1986) - v seznamu chybí
- další nepřesností v citacích jsou na str. 33
- řada prací, které uvádíte v seznamu literatury, není v práci použita
- mírně nepřehledně působí číslování pracovních listů, zejména v samostatné příloze k diplomové práci (1 –6, následuje 1 – 5, dále 1 – 6, atd.) Ve vlastní práci je legenda, ale v příloze není.

Dotazy:

- které listy se žákům nejvíce a nejméně líbily?
- které listy byly pro žáky nejvíce a nejméně obtížné?
- v které třídě hodnotili žáci pracovní listy – příloha č. 26 a 27 v souvislosti s hrubými chybami.

Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na podobný typ prací. Autorka prokázala, že je schopná samostatně zpracovat zadané téma. Práce má nesporné okamžité praktické využití při výuce pěstitelských prací na ZŠ. Práci doporučuji k obhajobě vzhledem k připomínkám souvisejícím s prací s odbornou literaturou ji klasifikuji

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Doc. Ing. Jiří Slipka, CSc

v. r.

.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------