

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 30. 1. 2006

Diplomant: Tomáš Fábera

Aprobace: F-VTE/ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Ladislav Karel

Posudek diplomové práce

Počítačem podporovaná výuka

(téma)

Předložená diplomová práce se zabývá možnostmi využití výpočetní techniky ve výuce fyziky. Konkrétně se autor zaměřil na problematiku počítačem podporované výuky ve smyslu didaktického zařazení volně dostupného komerčního software do výukového procesu na základních školách.

Celá práce je rozdělena do několika logických celků. V první části se autor zabývá teoretickým rozborem metod počítačem podporované výuky, nastiňuje historii nástupu výpočetní techniky do škol a diskutuje přínos moderních didaktických technik ve vyučování. Diplomant se v této teoretické části zaměřil též na využití informačních technologií z pohledu rámcových vzdělávacích programů. Další, praktická část, přináší srovnání několika aplikací, které se svým obsahem zaměřují na fyzikální tematiku. Autor zde jednotlivé produkty posuzuje nejenom z hlediska stránky obsahové, ale hodnotí i kvalitu uživatelského rozhraní. Velice zajímavá je kapitola poslední, v které se autor pokusil o ověření efektivity počítačem podporované výuky. Úspěch klasického výkladu vybrané látky z oblasti termiky je zde porovnán s výkladem za použití vhodného výukového programu.

Po obsahové stránce práce neobsahuje prakticky žádné chyby, splňuje zadání, má logickou stavbu a je přehledně zpracována. Po stránce formální se však autor dopustil velkého množství chyb. V zápatí stránek titulu, poděkování a prohlášení je vloženo číslo strany. Na několika místech se objevuje zaměňování pomlčky se spojovníkem. Dále jsou místy použity typograficky nepřijatelné uvozovky. Velice často se objevují jednopísmenné předložky na konci řádku. Frekventovaná je též absence interpunkce na konci položek ve většině výčtů

a chybná interpunkce ve větě, objevují se i hrubé chyby typu shoda podmětu s přísudkem a četné překlepy.

Až na zmiňované formální nedostatky je práce zdařilá.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Ladislav Karel, v.r.
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 1. 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------