

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **ČURDOVÁ
Romana**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: Vv - Ov

Datum odevzdání posudku: 12.1. 2006

Recenzent diplomové práce

doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Mořské ryby v keramice aneb život v moři a mimo něj (soubor dekorativních kachlů)

Diplomová práce se ve své první – teoretické – části zabývá dějinným místem fenoménu ryby v myšlení a převodu mátu do umělecké tvorby. Soustřeďuje se na chronologický přehled, který je vyčerpávající (snad přesnější výklad mýtu zasloužil mnohokrát obrazovaný starozákonní výjev Jonáše a velryby). Trochu zavádějící je tvrzení na s. 24 nahoře o prázdném místě v zobrazování mezi r. 1500 př. n. l. a dobou barokní – jde zřejmě o zkrat, protože vzápětí následuje kap. 4.3. – 12. století. V kapitole 5 jsou přínosné poetizující sentence o vlastním tvůrčím procesu, svědčící o promyšleném konceptu autorského reliéfu (zejména s. 37 a s. 40-42); totéž platí i o úvodu kapitoly 6.

Postupy v pasážích 6.3. – 6.7. mohou být přijaty jako velmi dobrá metodika výuky hliněného reliéfu, přístupná i pro 2. stupeň ZŠ.

Vlastní praktická práce tvoří vyvážený celek, jehož myšlení zúročuje hlubší předchozí studium historických i současných výtvarných trendů. Z víceméně realistického pojetí (v dobrém slova smyslu) se vymyká reliéf v příloze č. 1 – není z textu jasné, jedná-li se o začátek tvorby. Myšlenkové i řemeslné pojetí reliéfů plně odpovídá náročným požadavkům. Použitá literatura je téměř vyčerpávající (postrádám ale pro úplnost stejně významnou knihu jako uvedený Jame Hall; Danielle Fouilloux a kol.: Slovník biblické kultury, Ewa Edition, Praha 1991).

Celá diplomová práce svědčí o dlouhodobém a hlubokém zájmu diplomantky o danou problematiku; teoretická i praktická část je velmi zdařilá.

Diplomovou práci R. Čurdové doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Radko Chodura, v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.1. 2006

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

