

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2006

Diplomant: Václav Kovář

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ
Z- Př

Oponent diplomové práce:

RNDr. Pavel Švec

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Změny domovního a bytového fondu Jihočeského kraje mezi Sčítáním 1991 a 2001 (téma)

Diplomová práce „Změny domovního a bytového fondu Jihočeského kraje mezi Sčítáním 1991 a 2001“ obsahuje 77 stran textu a je členěna do sedmi logicky navazujících kapitol. Cílem práce bylo „Porovnání vybraných kvantitativních a kvalitativních ukazatelů domovního a bytového fondu Jihočeského kraje v kontextu celorepublikového vývoje s důrazem na poslední dvě Sčítání lidu, domů a bytů v roce 1991 a 2001.“ Práci lze obecně rozdělit na teoretickou část, která se zabývá především metodikou a literaturou a praktickou část, kde je rozebírán domovní a bytový fond v ČR a Jihočeském kraji.

Kapitolu 1. tvoří motivační úvod a nástin práce, kapitola 2. rozebírá zdroje literatury a zdroje dat. 3. kapitola vymezuje metodiku práce. Jedná se o metodiku vlastní i metodiku Sčítání lidu, domů a bytů. Stěžejní částí diplomové práce je kapitola 4. a 5. Kapitola 4. popisuje vývoj domovního a bytového fondu v ČR v období 1970 - 2001. Zabývá se vývojem počtu domů a bytů v jednotlivých krajích ČR. Dále srovnává bytový fond v krajích podle kvalitativních charakteristik v letech 1991 a 2001. 5. kapitola pojednává o Domovním a bytovém fondu v Jihočeském kraji v letech 1970 – 2001. I zde jsou porovnávány kvalitativní charakteristiky bytového fondu Jihočeského kraje v letech 1991 a 2001, taktéž i vývoj počtu neobydlených bytů. 6. kapitola popisuje vývoj počtu dokončených bytů v letech 1990 – 2005. 7. kapitola obsahuje závěry a hodnocení, ke kterým autor během zpracování práce dospěl.

Diplomová práce je především práce popisná, kompilační a komparativní. Pracuje s daty vytvořených ze SLDB. Práce podává ucelený přehled o vývoji změnách a vývoji bytového fondu jak v ČR i Jihočeském kraji ve sledovaném období.

Práce obsahuje některé formální nedostatky (problémy s formátováním textu, v obsahu začíná název podkapitoly malými písmeny, následně velkými apod.).

K textové části mám následující připomínky a otázky:

- V diplomové práci byl stanoven jeden hlavní cíl. Dle mého názoru by bylo vhodné a užitečné si stanovit i některé další či vedlejší cíle.
- Str. 32 – Tabulka Vývoj počtu bytů v krajích ČR mezi lety 1970 – 2001 pojednává o indexech růst v %, zároveň jsou však uvedeny počty neobydlených bytů. Nejsou zde uvedeny jednotky pro sloupec neobydlené a z tabulky není patrné, co sloupce neobydlené popisují.

- Diplomová práce obsahuje celou řadu celostránkových tabulek i kartogramů. Na zvážení bych ponechal, zda by nebylo vhodnější zařadit tyto materiály spíše do příloh.
- Diplomant popisoval vývoj a změny bytového fondu. Na základě tohoto vývoje mohl, alespoň jednu podkapitulu věnovat predikci vývoje do budoucnosti.

Kladně hodnotím dobře zpracovanou metodiku práce. Diplomant musel řešit problémy se změnami v územním členění, které se ve sledovaném území udály a tomu metodiku přizpůsobit. Metodika SLDB je daná zákonem. Formální a grafická úprava odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Text je doplněn množstvím nezbytných tabulek. Práce zahrnuje také grafy a kartogramy. Diplomant prokázal, že je schopen samostatně pracovat s různými datovými zdroji a dané problematice rozumí. Výše uvedené připomínky a nepřesnosti v textu neovlivňují kvalitu diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě.

Otázky do diskuze:

- 1) Jaké jsou možnosti praktického využití diplomové práce a komu by měla sloužit?
- 2) Charakterizujte problémy, které Vás provázeli při komparaci dat za jednotlivá období?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

RNDr. Pavel Švec

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------