



Posudek vedoucího diplomové práce

Název:

Smysl života v Juliiných otázkách

Autorka:

Bc. Kateřina Pražáková

Tato práce má dlouhou historii. Kandidátka, před už si nezpomínám kolika lety, přišla s první verzí na toto téma, v níž byli citováni nejvýznamnější autoři, takže text vypadal jako všechnout, již Italo *fikaj!* *macedonia*. Po odmítnutí této první verze, když kandidátka trvala na tomto tématu, nasměroval jsem ji (vzpomínám-li si dobře) na Boublika. Tam však bylo pro ni na překážku převážně teologické zaměření Boublikových textů, neboť kandidátka chtěla toto téma nahlížet s pozicí nevyhraněné věroučny. I zkusili jsme Machovce a Bondyho, ale i tak bylo to, co sepsala, příliš široké a rozředěné, protože v šíři, v níž se k problému postavila, neuchopitelně pro diplomovou práci. Nakonec jsem ji nasměroval jen na jednu knížku, aby ne na množství literatury, ale na jednom jediném textu si brouсила své rozvažovací a domyšlovací kapacity. Nu a to nakonec vydalo text, který má hlavu a patu. V něm ukázala, že umí myslet a své myšlení dobře formulovat. A to se mi zdálo pro diplomovou práci víc než dostatečné. Že neodpovídá kánonům, na které jsem pro radost z myšlenkově konzistentního textu pozapomněl a neměl je na zřeteli, to je pravda, na kterou poukázal oponent. Bohužel jsem neuvážil, že akademický provoz tyto vnější známky přijatelnosti vyžaduje, ja příliš soustředěn na myšlenkový obsah a jeho formulace. Nicméně mám za to, že by bylo škoda, aby „rajtováním“ na formalitách se zhasil pláminek, který i bez nich utěšeně bliká. Z těchto důvodů navrhuji přijmout práci jako „dobrou“, když kandidátka s touto kvalifikací bude srozuměná. Ne-li, pak by nemělo být pro ni problémem, doplnit formální požadavky a tím zvýšit kvalifikovatelnost své práce. To však se musí rozhodnout až při obhajobě, ke které dávám své dovolení.

TF JCU, 13. května 2013

Prof. Karel Skalický