

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Pedagogická fakulta
Jihočeské University České Budějovice
Katedra: tělesné výchovy a sportu
Datum odevzdání posudku: 12.12.2005

Diplomant: Jaroslav Chval
Aprobace: Z-TV pro ZŠ
Vedoucí DP: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjištění výskytu obezity a rozbor stravovacích návyků u studentů PF JU v Českých Budějovicích

Tato diplomová práce byla zpočátku řešena pod vedením Mgr. Renaty Malátové a až v průběhu její mateřské dovolené přešel diplomant pod mé vedení. Během počátečního stadia řešení byl také změněn název práce a konečné zadání bylo provedeno až 10. února 2004. Diplomant pracoval během řešení v podstatě téměř samostatně. K častějším konzultacím docházelo až ke konci řešení diplomové práce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je třeba pozdvihnout především samostatnost studenta, která je v práci patrná v pozitivním, ale částečně i negativním smyslu. Jako velmi pozitivní hodnotím poměrně dobře systematicky uspořádanou teoretickou část práce. Autor se zde postupně zabývá problematikou výživy, obezity, metodami její identifikace a krátce i fyzickou aktivitou a jejím vlivu na tělesné složení. Pokud se týká hypotéz práce jsou nedefinovány poněkud neobratně, ale v zásadě směřují k porovnání vhodnosti dvou metod pro zjišťování nadváhy a obezity (BMI, BIA). Je zřejmé, že pro toto srovnání by bylo vhodnější využít některého neparametrického testu (např. Wilcoxonův test). V metodách práce je nutné zmínit několik základních nedostatků. První z nich je velmi závažný zvláště proto, že autor ačkoliv absolvoval přednášky antropomotoriky, zvolil pro stanovení tělesné výšky krejčovský metr. Dále autor neprovedl dostatečnou diskusi o přesnosti měření přístroji využívajícími bioelektrickou impedanci, neboť použití těchto přístrojů je neustále odbornou veřejností diskutováno. Také výběr zkoumaného souboru a postup při zjišťování tělesné hmotnosti působí až komicky (s.34 Měření probíhalo na studentských kolejích, konkrétně na jednotlivých pokojích, které jsem obcházel. Jen v několika málo případech se stalo, že se student odmítl podstoupit mému výzkumu. S.34 Vážilo se ve spodním prádle, pokud to situace dovolila a samozřejmě bez obuvi). Dále v metodách práce úplně chybí charakteristika používaného dotazníku, zda byl ověřen nějakou pilotní studií, jaká je jeho stabilita, atd. Výsledky práce nejsou zpracovány přehledným způsobem a proto zde některé zajímavé výsledky zanikají.

Kromě několika překlepů a stylistických chyb autor dodržel odpovídajícím způsobem strukturu DP a proto práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

1) Na s.15 uvádíte, že rostlinné bílkoviny jsou co do hodnocení kvality až za bílkovinami živočišného původu. Někteří autoři však velmi často uvádí, že výživná hodnota kombinace rostlinných bílkovin je vyšší? Jakými jednotkami lze vůbec charakterizovat kvalitu bílkovin?

2) Proč byl vybrán pouze vzorek studentů starších 20 let a kolik ze zkoumaného vzorku bylo osob studujících tělesnou výchovu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

velmi dobře

PhDr. Radek Vobr, Ph.D., v.r.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.12.2005

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------