

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Hana Kaboňová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ-SPG

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2006

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Včasná diagnostika obtíží spojených s poruchami učení

Autorka se svou výzkumnou prací spolupodílela na projektu, který řeší možnosti predikce obtíží při učení v období předškolního věku dítěte. Je tedy součástí širšího výzkumného projektu, na kterém spolupracují Pedagogické fakulty UK v Praze a JU v Českých Budějovicích.

Práce má poměrně malý rozsah, pouze 55 stran vlastního textu. Připojena je devítistránková příloha, v níž je uvedena ukázka ověřovaného Testu rizika poruch čtení a psaní pro rané školáky. Rozsah citačních pramenů je postačující, nacházím 32 titulů.

Autorka práci člení na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická východiska práce jsou obsažena celkem v šesti kapitolách. Nejprve je podána vývojová charakteristika dítěte předškolního a raného školního věku, akcentovány jsou vývojové zvláštnosti v oblasti percepce (str. 9-15).

V následující kapitole se autorka věnuje dosti obsáhlému objasňování pojmů školní zralost a školní připravenost, diagnostickým ukazatelům školní zralosti a diagnostickým nástrojům u nás nejpoužívanějším (str. 16-25).

Následují tři již méně obsáhlé kapitoly. Stručně je zde rozebrán vstup dítěte do první třídy a pojmenovány některé rizikové faktory (str. 30-36), které mohou vést u dítěte ke vzniku školních obtíží, zmíněna je možnost eliminace uvedených rizikových faktorů školního selhávání prostřednictvím tří konkrétních preventivních opatření. (str. 26-29).

V poslední kapitole teoretické části jsou stručně prezentovány čtyři prediktivní nástroje, určené konkrétně pro děti předškolního věku.

Cíl výzkumného šetření je formulován jednoznačně, vzorek testovaných dětí je vzhledem k použité metodice přiměřený. Výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách a grafech a následně komentovány.

Ze shrnutí výsledků vplynula některá zajímavá zjištění. Je však škoda, že autorka zůstává napůl cesty, tedy pouze u obecného konstatování . V této souvislosti se nabízí otázka, jak by interpretovala zjištění, že dívky sledovaného souboru dosáhly v jedenácti ze třinácti subtestů lepších výkonů než chlapi.

Po formální stránce má práce některé drobné nedostatky, například v obsahu chybí označení teoretické a praktické části práce, objevuje se dvakrát kapitola 2.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Katedra pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce

Datum odevzdaní posudku: 21. 8. 2006

PaedDr. Helena Havlová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Helena Havlová

podpis vedoucího diplomové práce

Autorita se svou výzkumnou prací spolupodílila na projektu, který řeší možnost produkce obtíží při učení v období předškolního věku dítěte. Je touto autoritou řídiho výzkumného projektu, na kterém spolupracují Pedagogická fakulta UK v Praze a JČU v Českých Budějovicích.

Práce má poměrně malý rozsah, pouze 53 stran včetně textu. Připojena je devítiobstrávková příloha, v níž je uvedena úloha ověřovacího Testu délky poruch čtení a psaní pro rané školky. Rozsah citačních pramenů je postačující, nacházím 32 titulů.

Autorita práci člení na části logických seřazených pramenů.

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2006

V předložené práci se autorka věnuje částečně objasňování pojmu školní zralost a školní připravenost, diagnostickým ukazatelům školní zralosti z diagnostickým nástrojem a nejpoužívanějším (str. 16-25).

Následují tři jiné obsahové kapitoly. Simultně je zde rozvedán vztah dítěte do první třídy a pojmenovány některé rizikové faktory (str. 26-36), které mohou vést u dítěte ke vzniku školních obtíží, zmíněn je možnost eliminace uvedených rizikových faktorů řádnou školní přípravou prostřednictvím tří konkrétních preventivních opatření (str. 26-29).

V poslední kapitole teoretické části jsou stručně zpracovány čtyři praktické nástroje, určené konkrétně pro děti předškolního věku.

Cíl výzkumného řešení je formulován jasně a stručně, vzorek testovaných dětí je vzhledem k použité metodice přiměřený. Výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách a grafech a následně komentovány.

Ze shrnutí výsledků vyplynula některá zajímavá zjištění. Je však škoda, že autorita občas

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

teoretické a praktické části práce, objevuje se dvakrát kapitola 1.

Práci doporučuji k obhajobě.