

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
19.5.2005

Diplomant: Martina Röstbecková
Aprobace: 5.roč.AJ-NJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

English Pronunciation Problems Related to Age

(téma)

Ač nerada, musím tuto práci označit za velmi chaotickou.

Svým rozsahem by stačila na několik diplomových prací. Právě pro šíři záběru nemohla jít diplomantka více do hloubky, nesoustředila se na podstatné a hlavně se dopustila mnoha nepřesností.

Už z teoretické části je zřejmé, že diplomantka neví přesně, o čem mluví. Hned na str. 5 chybí vysvětlení pojmů learning a acquisition, Skaličkové argumenty nemají vůbec žádný vztah ke zmiňovanému Krashenovi.

Na str. 6- situace v africkém a českém kontextu je úplně jiná. V prvním případě je angličtina druhý jazyk, ve druhém případě cizí. Na str. 12 mi zcela chybí vysvětlení k seznamu minimálních párů.

Nikde jsem nenašla, jaké chyby ve výslovnosti jsou závažnější. Není stejné, jestliže žák špatně vyslovuje anglické R nebo nevysloví široké AE či mixed vowel.

Str. 21-Aptitude a Attitude je něco zcela jiného. Attitude to what? To není vůbec vysvětleno.

Některé části jsou zcela nesrozumitelné-např. 22 nahore.

Některé části se opakují-např. 23, jiné se neopakují přesně, ale objevují se znovu z jiného hlediska, čímž práce ztrácí na přehlednosti a srozumitelnosti.

Naprostou zásadní je otázka fonetické transkripce. Přece si nemohu vybrat jen tak nějakou, která se mi líbí. Musí jít o současnou, všeobecně používanou mezinárodní transkripci, která je jednotná. Zjednodušená česká transkripce má svoje místo, ale musí být řečeno jasně, za jakým účelem.

Opravdu není možné použít jako hlavní informační zdroj Jonese. Dnes je množství knih, které se zabývají fonetikou a fonologií. Z tohoto pohledu je stará i kniha Skaličkové. Ta má ovšem tu důležitou kapitolu o typických chybách českých mluvčích.

Kapitola 7 se má zabývat problémy českých mluvčích a najednou se zde objeví definice fonému-str.26.

Objevuje se obrovské množství nepřesností. Přestože v diplomové práci se neustále pracuje s pojmy phoneme a sound, diplomantka v tom nemá vůbec jasno.

V praktické části mi chybí lepší vysvětlení cílů výzkumu, vůbec nerozumím cv. 8 str. 40, tam přece v původním textu šlo o dotazník a tady mám poznání transkripčních znaků?

U dotazníku mi chybí odkazy na apendix, takže vůbec nevím, co se k čemu vztahuje.
str.46- jaký přepis je správný je jasně dáno použitím mezinárodní transkripce, to není otázka názoru, chybí přízvuk.

V transkripci jsou i hrubé chyby-viz years-str. 49.

Důležité části o cvičení-tedy jak žáci mají chyby překonat, je věnováno velmi málo prostoru.
Úplně chybí obecný přístup k výuce výslovnosti od percepce k produkci.

V závěru by mělo být tedy řečeno zcela jasně, jak věk ovlivňuje zvládnutí výslovnosti.
Protože to bylo cílem práce , mělo to být dostatečně rozvedeno.

V práci je skutečně velké množství jazykových chyb, které často narušují porozumění textu.

Je opravdu škoda, že se diplomantka dopustila tolika chyb, protože výzkum, který provedla, by přinesl zajímavé a především důležité výsledky. Kdyby byl dobře do diplomové práce zapracován, byl by skutečným přínosem. Tento výzkum byl jistě i velmi časově náročný.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou

Dobře

-dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....

podpis vedoucí diplomové práce

19.5.

V Českých Budějovicích dne 2005.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------